

Valtuustoaloite työsuojelupäätösten selvityksistä ja kunnanjohtajan erorahakorvauksen valmistelusta

Kunnanhallitus 15.06.2026 § 76

Valmistelija	Hallintosihteeri Tiina Myyrä
	Hallintosäännön 122 §:n mukaan kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Anu Karhu jätti liitteenä olevan valtuustoaloitteen puheenjohtajalle kunnanvaltuuston kokouksessa 1.6.2026. Aloite lähetetään sitä enempää käsittelemättä kunnanhallituksen valmisteltavaksi.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Arto Ylönen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää lähettää aloitteen kunnanjohtajalle valmisteltavaksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 17.8.2026 § 95
112/00.03.01/2026

Valmistelija	Kunnanjohtaja Arto Ylönen
	Kunnanvaltuutettu Anu Karhu on jättänyt valtuustoaloitteen kunnanvaltuuston kokouksessa 1.6.2026. Valtuustoaloite koski työsuojelupäätösten selvityksiä ja kunnanjohtajan erorahakorvauksen valmistelua. Kunnanhallituksen nimeämä työryhmä on antanut selvityksensä työsuojeluilmoituksiin liittyen. Ensimmäisen työsuojeluilmoituksen osalta, selvitystyötä oli tekemässä myös Työterveyslaitos (TTL). Se, että TTL tai kunnanhallituksen nimeämä työryhmä ovat toimineet haastattelujen perusteella, eikä työn perustaksi ole kerätty kirjallista materiaalia tai asiakirjoja, ei ole lain tai sääntöjen vastaista toimintaa. Toisaalta kaikista asioista ei ole olemassakaan kirjallista materiaalia (puhelut, puheet), joten ei sitä voi silloin edellyttääkään. Kunnanhallitus käsitteli työsuojeluilmoituksiin liittyvää Anu Karhun kirjelmää kokouksessaan 19.1.2026. Vastineessa todettiin, että työsuojeluilmoitukset on käsitelty kunnanhallituksen toimesta asianmukaisesti. Kunnanhallitus asetti työryhmän molempia työsuojeluilmoituksia varten ja työryhmä tuotti selvitystensä pohjalta asiaan ratkaisusuositukset. Ensimmäisen työsuojeluilmoituksen käsittelyssä oli mukana ulkopuolinen taho (kuten edellä on jo todettu), jonka muistio on toimitettu asianosaisille. Kunnanhallituksen nimeämän työryhmän johtopäätökset Kati Rekolan jättämän työsuojeluilmoituksen käsittelyn osalta nojaavat ulkopuolisen tahon tekemään raporttiin. Työryhmän ratkaisusuositus on suurelta osin sanasta sanaan tästä raportista (KH:n pj:n toiminnassa on osin epäasiallisen kohtelun piirteitä ja osin kehitettävää toimintatavoissa).

Työryhmä, ja ensimmäisen työsuojeluilmoituksen osalta Työterveyslaitos, ovat pyrkineet selvittämään työsuojeluilmoitusten juurisyitä haastatteluin. Se ei tee selvityksistä lain vastaisia.

Kunnanhallitus on aiemmassa vastineessaan kunnanvaltuutettu Karhun kirjelmään todennut, että joulukuussa 2024 tehdyissä haastatteluissa, joissa oli mukana myös silloinen kunnanvaltuuston puheenjohtaja Juha Mielikäinen, ei ollut kyse työryhmän työstä eikä työsuojeluilmoitusten johdosta tehtävistä haastatteluista, kuten Mervi Rings on sähköpostitse Anu Karhulle viestittänytkin.

Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden väliset epäviralliset keskustelut ja tilannekatsaukset, joita myös nämä haastattelut ovat olleet, ovat osa normaalia kunnallista luottamustoimen hoitoa ja tiedonjakoa, eivätkä ne vaadi erillistä kunnanhallituksen päätöstä tai virallista mandaattia. Koska kyseessä ei ole ollut virallinen päätöksenteko- tai hallintomenettely, asiasta ei ole syntynyt myöskään virallisia asiakirjoja. Kunnanhallituksella ei ole perustetta ryhtyä aloitteessa vaaditun erillisen selvityksen teettämiseen epävirallisista keskusteluista eikä se ole myöskään tarkoituksenmukaista.

Toisena kokonaisuutena valtuustoaloitteessa oli kunnanjohtaja Kati Rekolan erorahakorvauksen valmistelu ja siinä nostettiin esille tutkintapyyntöjen tekeminen, jotta asianomaiset saadaan vastuuseen asiasta ja korvaamaan Lemminkäisen kunnalle aiheuttamansa vahingot. Erorahakorvaus perustui pitkälti kunnan ja kunnanjohtajan väliseen johtajasopimukseen, johon oli kirjattu 9 kuukauden palkkaa vastaava korvaus, jos kunnanjohtaja irtisanoutuu itse luottamuspulatilanteessa. Lisäksi irtisanoutumissopimukseen oli kirjattu erillinen 3 kk palkkaa vastaava korvaus tavoitteiden saavuttamisesta.

Kunnanhallitus on päättänyt sopimuksesta kunnanjohtajan irtisanoutumisesta kokouksessaan 30.1.2025. Kunnanvaltuutettu Anu Karhu toimi kokouksessa kunnanhallituksen puheenjohtajana. Puheenjohtajan kokouksessa tekemä päätösehdotus kuului, että *"Kunnanhallitus päättää irtisanoutumissopimuksen mukaisesti hyväksyä johtajasopimuksen mukaisen 9 kuukauden palkkaa vastaavan erorahakorvauksen edellyttäen, että hän itse irtisanoutuu tehtävästään. Lisäksi kunnanjohtajalle maksetaan 3 kuukauden vastaava korvaus talouden tasapainottamiseen liittyvien tavoitteiden saavuttamisesta ja ylittämisestä. Kunnanhallitus päättää hyväksyä sopimuksen kunnanjohtajan irtisanoutumisesta, toteaa virkasuhteen päättyneeksi ja lähettää sen edelleen tiedoksi valtuustolle. Kunnanhallitus ja kunnanjohtaja Kati Rekola allekirjoittavat sopimuksen, joka on samalla irtisanoutumisilmoitus. Kunnanhallitus ei ollut lisäkorvauksesta yksimielinen neuvottelussa"*.

Kokouksessa, asian käsittelyn aikana, jätettiin silloisen kunnanhallituksen jäsen Jarmo Tölskin toimesta vastaesitys, jossa ei ollut mainintaa 3kk lisäkorvauksesta. Anu Karhu kannatti äänestyksessä vastaesitystä. Äänestyksen lopputulos oli kuitenkin, että puheenjohtajan pohjaehdotus voitti ja jäi voimaan.

Kunnanjohtajan erorahakorvauksen valmistelussa ei ole mitään sellaisia erityisiä piirteitä, jotka edellyttäisivät tutkintapyyntöjen jättämistä. Vuoden 2025 tilinpäätöksen osalta kunnanvaltuusto myönsi vastuuvapauden kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille kokouksessaan 1.6.2026. Tarkastuslautakunta ei vuoden 2025 arviointikertomuksessaan puuttanut kunnanjohtajalle maksettuun erorahakorvaukseen eikä siten kyseenalaistanut sen oikeellisuutta.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Arto Ylönen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää: 1. hyväksyä edellä esitetyn vastineen kunnanvaltuutettu Anu Karhun 1.6.2026 jättämään valtuustoaloitteeseen, 2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin, ja 3. toimittaa vastineen ja päätöksen tiedoksi aloitteen tekijälle.
Päätös	Varajäsen Riina Haiko teki seuraavan vastaehdotuksen: Kunnanhallitus palauttaa asian valmisteluun ja teettää riippumattoman selvityksen haastattelujen tarkoituksesta, niiden asemasta työsuojeluasioiden käsittelyssä sekä asianosaisten oikeusturvan toteutumisesta. Asian lopullinen käsittely tehdään selvityksen valmistuttua. Vastaehdotusta ei kannatettu. Kunnanjohtajan tekemä päätösehdotus hyväksyttiin. Merkittiin pöytäkirjaan, että Riina Haiko jätti päätökseen eriävän mielipiteen. Merkittiin pöytäkirjaan, etteivät Anu Karhu, Juha Mielikäinen, Antti Junni ja Mervi Rings osallistuneet tämän pykälän käsittelyyn (esteellisyys hallintolaki 28.1 § kohta 1). Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanhallituksen varajäsenet Riina Haiko, Arto Penttilä, Anni Hänninen ja Lasse Lehtimäki osallistuivat tämän pykälän käsittelyyn. Arto Penttilä ja Anni Hänninen osallistuivat Teamsin kautta. Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanhallitus päätti ennen pykälän käsittelyä yksimielisesti, että puheenjohtajana toimii tämän pykälän käsittelyn ajan Lasse Lehtimäki. Merkittiin, että varajäsenet poistuivat klo 19:43 ja kokousta jatkettiin klo 19:45.