

Vastine kunnanhallitukselle annettuun kirjeeseen

Kunnanhallitus 19.01.2026

199/01.04.01/2024

Valmistelija

kunnanjohtaja Arto Ylönen ja hallinnon asiantuntija Julia Hyrkkänen

Kunnanhallituksen jäsen Anu Karhu jätti Lemminkäisen kunnanhallitukselle kirjelmän 1.12.2025, jossa pyysi hallitukselta vastauksia epäselviin asioihin. Kirjelmä on pykälän liitteenä.

Työsuojeluilmoitusten osalta kysyttiin asiakirjojen perään. Ensimmäisen työsuojeluilmoituksen (Kati Rekola) käsittelyssä hyödynnettiin ulkopuolista tahoa (Työterveyslaitos), jonka laatima muistio työyhteisöselvityksestä ja työsuojeluilmoituksen perusteella tehdyistä havainnoista ja suosituksista on toimitettu asianosaisille lokakuussa 2024. Toisen työsuojeluilmoituksen (Sanna Karppinen) käsittelyssä ei käytetty ulkopuolista tahoa, mutta kunnanhallituksen nimeämä työryhmä toteutti haastattelut asianosaisten osalta samalla tavalla. Näiden haastattelujen muistiota ei kunnalla ole hallussa. Tämän vastauksen kunnanjohtaja Arto Ylönen antoi Anu Karhulle 22.9.2025 sähköpostitse sanoin ”Kunnalla ei ole hallussa asiakirjoja, joita pyyntö voisi koskea.”

Kunnanhallituksen nimeämän työryhmän johtopäätökset Kati Rekolan jättämän työsuojeluilmoituksen käsittelyn osalta nojaavat ulkopuolisen tahon tekemään raporttiin. Työryhmän ratkaisusuositus on suurelta osin sanasta sanaan tästä raportista (*KH:n pj:n toiminnassa on osin epäasiallisen kohtelun piirteitä ja osin kehitettävää toimintatavoissa*). Sanna Karppisen jättämän työsuojeluilmoituksen käsittely toteutettiin ilman ulkopuolista tahoa, joten on luonnollista, että myös Mervi Rings työryhmän jäsenenä on ollut laatimassa työryhmän ratkaisusuositusta asian osalta.

Työsuojeluilmoitukset on käsitelty kunnanhallituksen toimesta asianmukaisesti. Kunnanhallitus asetti työryhmän molempia työsuojeluilmoituksia varten ja työryhmä tuotti selvitystensä pohjalta asiaan ratkaisusuositukset. Ensimmäisen työsuojeluilmoituksen käsittelyssä oli mukana ulkopuolinen taho, jonka muistio on toimitettu asianosaisille. Kunnanhallitus on päätöksillään ainoastaan todennut työsuojeluilmoitusten osalta suoritettut toimenpiteet ja saadut selvitykset sekä päättänyt, että asiat jäävät sillensä. Tällaiset päätökset ovat luonteeltaan rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä tarkoitettuun vain valmistelua koskevaan päätökseen, eivätkä ne sisällä sellaista asian ratkaisua, joihin voisi hakea muutosta kuntalain mukaan ensin oikaisuvaatimuksilla ja sitten kunnallisvalituksilla. Kunnanhallituksen ei siten olisi tullut ottaa valittajan oikaisuvaatimuksia käsiteltäväkseen. Edellä mainituin perustein Itä-Suomen hallinto-oikeus jätti kunnallisvalituksen tutkimatta päätöksissään (1107/2025 ja 1108/2025) Hallinto-oikeuden päätökset ovat pykälän liitteinä.

Joulukuussa 2024 tehdyissä haastatteluissa, joissa oli mukana myös silloinen kunnanvaltuuston puheenjohtaja Juha Mielikäinen, ei ollut kyse työryhmän työstä eikä työsuojeluilmoitusten johdosta tehtävistä haastatteluista, kuten Mervi Rings on sähköpostitse Anu Karhulle viestittänytkin.

Työsuojeluilmoitusten ratkaisun esittely kunnanhallitukselle tehtiin kunnanhallituksen varapuheenjohtajan toimesta kunnan hallintosäännön 143 §:n mukaisesti. Hallintosäännössä on todettu, että toimitus voi

erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Pöytäkirjateknisesti ei yleensä kuitenkaan ole tapana kirjata sitä mikä erityinen syy on. Jos kunnanhallitus ei olisi hyväksynyt asian käsittelyä puheenjohtajan selostuksen pohjalta, ei pykälää olisi käsitelty. Erityinen syy työsuojeluilmoitusten käsittelyssä käytännössä oli se, että kunnassa ei ollut viranhaltijaa esittelemään kyseisiä asioita kunnanhallituksessa. Käsittelyä puheenjohtajan selostuksen pohjalta tukee myös se seikka, että kunnahallituksen silloinen varapuheenjohtaja Mervi Rings osallistui molempien työsuojeluilmoitusten käsittelyyn työryhmässä ja oli siten hyvin tietoinen miten asioita on selvitetty.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Arto Ylönen
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää antaa edellä mainitun vastineen kunnanhallitukselle annettuun kirjeeseen.
Päätös	