



16.05.2025

Dnro 710/03.04.04.04.10/2025

Asia Kunnallisvalitus

Valittaja Anu Karhu

Päätös, josta valitetaan

Lemin kunnanhallitus 10.2.2025 § 18

Asian käsittely kunnassa

Kunnanhallitus on päättänyt 9.12.2024 (§ 166):

1. hyväksyä kunnanhallituksen asettaman selvitystyöryhmän saaman tarjouksen Työterveyslaitoksen suorittamasta työyhteisöselvityksestä hintaan 9 350 euroa + alv.
2. että Työterveyslaitoksen suorittaman työyhteisöselvityksen suositukset ja niiden seuranta toteutetaan.
3. todeta, että työsuojeluilmoitus on loppuun käsitelty.

Kunnanhallitus on valittajan oikaisuvaatimuksen johdosta antamallaan päätöksellä 13.1.2025 (§ 1) lähettänyt asian valmisteltavaksi uudelleen, koska valmistelussa mukana ollut kunnanjohtaja on ollut asianosainen.

Kunnanhallitus on valituksenalaisella päätöksellään 10.2.2025 (§ 18) hylännyt valittajan tekemän oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kunnanhallituksen päätökset 10.2.2025 § 18 ja 9.12.2024 § 166 on kumottava työsuojeluilmoituksen käsittelyn osalta.

Asian valmisteluun, esittelyyn ja päätöksentekoon on valituksessa esitetyillä perusteilla esteellisenä osallistunut kunnanhallituksen varapuheenjohtaja. Kunnanjohtajan tekemä työsuojeluilmoitus kuvaa sisällöltään tavanomaista keskustelua kunnan luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden kesken.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on pyytänyt kuntaa toimittamaan kunnanhallituksen päätöksen 9.12.2024 § 166.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoo kunnanhallituksen päätöksen 10.2.2025 § 18 siltä osin kuin sillä on tutkittu kunnanhallituksen päätöksen 9.12.2024 § 166 kohtaan 3 kohdistuva oikaisuvaatimus. Hallinto-oikeudelle tehty valitus jätetään tutkimatta.

Perustelut

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kunnanhallitus on 9.12.2024 (§ 166) käsitellyt kunnanhallitukselle sen puheenjohtajan epäasiallisesta käyttäytymisestä tehtyä työsuojeluilmoitusta ja ilmoitusta käsitelleen työryhmän ratkaisusuositusta sekä Työterveyslaitoksen tekemää työyhteisöselvitystä. Kunnanhallituksen päätöksen selostusosasta käy ilmi, että työryhmä on ratkaisusuosituksenaan todennut muun ohella, että käytettävissä olevaan aineistoon pohjautuen työryhmä on saanut sellaisen kuvan, että kunnanhallituksen puheenjohtajan toiminnassa on osin epäasiallisen kohtelun piirteitä ja osin kehitettävää toimintatavoissa.

Virheellisestä menettelystä luottamustoimessa ja siihen liittyvistä seuraamuksista on säädetty kuntalain 85 §:ssä. Hallinto-oikeus toteaa, että kunnanhallitus on valituksenalaisilta osin päättänyt ainoastaan, että työsuojeluilmoitus on loppuun käsitelty ja on siten päättänyt, että asia jää sillensä. Päätökseen perustelutekstissä on lisäksi työryhmän kannanottona todettu, että puheenjohtajan toiminnassa on ollut osin epäasiallisen kohtelun piirteitä ja osin kehitettävää toimintatavoissa. Hallinto-oikeus katsoo, ettei työsuojeluilmoituksen loppuun käsittelyn toteaminen sisällä kuitenkaan yksittäiseen luottamushenkilöön taikka ylipäänsä yksilöidysti mihinkään tahoon kohdistuvaa toimenpidettä. Kunnanhallituksen päätös ei ole siten valituksenalaisilta osin sisältänyt sellaista ratkaisua, jolla olisi välitön vaikutus kenenkään oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun. Päätös on tältä osin oikeudelliselta luonteeltaan rinnastettavissa vain valmistelua koskevaan päätökseen, josta ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta. Kunnanhallituksen ei siten olisi tullut ottaa päätöksensä 9.12.2024 § 166 kohtaan 3 kohdistuvaa oikaisuvaatimusta käsiteltäväkseen, mistä syystä hallinto-oikeus kumoo kunnanhallituksen päätöksen 10.2.2025 § 18 mainituilta osin ja jättää tänne tehdyn kunnallisvalituksen tutkimatta.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 135 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 44 § 2 mom. ja 81 § 2 mom. 2 kohta

Muutoksenhaku

Kuntalain 142 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Timo Tervonen, Marika Turunen ja Toni Nykänen.

Esittelevä jäsen

Toni Nykänen

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Anu Karhu, sähköpostitse antopäivänä
Oikeudenkäyntimaksu	maksutta (tuomioistuinmaksulain 7 §:n 2 mom.)
Jäljennös maksutta	Lemin kunnanhallitus, sähköpostitse antopäivänä Kunnan on kuntalain 142 §:n mukaan viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen tai sähköisen viestin saapumispäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus, PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 610 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä yksityishenkilön vireille panemissa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) eikä terveydenhuoltolaissa (1326/2010) tarkoitettua palvelua tai etuutta koskevissa asioissa, lastensuojelulain (417/2007) mukaisissa asioissa, lukuun ottamatta mainitun lain 16 c §:ssä tarkoitettuja, kuntien keskinäisiä korvauksia koskevia asioita, yksityishenkilön vireille panemissa ulkomaalaislain (301/2004) mukaisissa kansainvälistä suojelua koskevissa asioissa, mielenterveyslain (1116/1990) mukaisissa asioissa eikä asioissa, joiden käsittely on muualla laissa säädetty maksuttomaksi.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa maksu kuitenkin peritään riippumatta lopputuloksesta. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain (257/2002) nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015).