

Asianosaisen osallistuminen valmisteluun

Kunnanhallitus 10.02.2025 § 20

Valmistelija

vt. kunnanjohtaja Tommy Vesterlund

Lemin kunnanhallitukselle jätettiin 24.9.2024 työsuojeluilmoitus luottamus henkilön epäasiallisesta käyttäytymisestä. Työsuojeluilmoituksen tekijä oli kunnanjohtaja ja ilmoituksen kohteena oli kunnanhallituksen puheenjohtaja.

Kunnanjohtaja on ollut asiassa asianosainen ja hänet on todettu asiassa esteelliseksi, kun asiaa käsiteltiin työsuojeluilmoituksena (Hallintolaki 29.2§).

Kunnanhallitus totesi päätöksessään 9.12.2024 (§ 166), että kunnassa tehtiin työyhteisöselvitys ja kunnanhallituksen puheenjohtajan toiminnassa on osin epäasiallisen kohtelun piirteitä ja osin kehitettävää toimintatavoissa. Kunnanhallitus päätti, että kunnassa toteutetaan työyhteisöselvityksen suositukset ja niiden seuranta ja lisäksi päätettiin, että työsuojeluilmoitus on loppuun käsitelty.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja teki kunnanhallituksen päätöksestä (§ 166) oikaisuvaatimuksen. Kunnanhallituksen puheenjohtajan tekemä oikaisuvaatimus käsiteltiin kunnanhallituksen kokouksessa 13.1.2025, §1, mutta se jouduttiin palauttamaan takaisin valmisteluun, koska kunnanjohtaja asianosaisena oli valmistellut pykälän (Dynasty 10 asianhallinnan historiatiedot).

Kunnanjohtaja on asian valmistelun perusteella itsekin todennut olevansa esteellinen valmistelemaan asiaa, koska hän itse ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta § 1 käsittelyn ajaksi.

Seuraamukset, joita tästä esteellisestä valmistelijana toimimisesta olisi voinut seurata ovat varoituksen antaminen, virasta pidättäminen, irtisanominen tai tutkintapyyntö jättäminen.

Kunnanhallitus ja kunnanjohtaja ovat allekirjoittaneet 30.1.2025 erosopimuksen, jonka tuloksena kunnanjohtaja on eronnut virastaan.

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Tommy Vesterlund

Päätösehdotus

Edellä mainituin perusteluin kunnanhallitus päättää tehdä tutkintapyyntö poliisille asian lopullisen ratkaisun saamiseksi.

Päätös

Mervi Rings esitti vastaesityksenä, ettei tutkintapyyntöä tehdä. Jarkko Ovaskainen kannatti Mervi Ringsin vastaesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa on tehty kannatettu vastaesitys, asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja esitti äänestettäväksi siten, että ne, jotka kannattavat vt. kunnanjohtajan tekemää alkuperäistä päätösesitystä, äänestävät JAA. Ne, jotka kannattavat Mervi Ringsin esitystä, äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä neljä (4) kunnanhallituksen jäsentä (Tölski, Makkonen, Junni ja Husu-Tuuliainen) äänestivät JAA ja kolme (3) kunnanhallituksen jäsentä (Rings, Ovaskainen ja Värtö) äänestivät EI.

Puheenjohtaja totesi, että äänestystuloksen perusteella kunnanhallitus hyväksyy vt. kunnanjohtajan tekemän alkuperäisen päätösehdotuksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Mervi Rings jätti asiaan eriävän mielipiteen.

Merkittiin pöytäkirjaan, ettei kunnanhallituksen puheenjohtaja Anu Karhu osallistunut tämän pykälän käsittelyyn (esteellisyys hallintolaki 28.1 § kohta 1).

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanhallituksen varajäsen Tarja Husu-Tuuliainen osallistui tämän pykälän käsittelyyn.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanhallituksen varapuheenjohtaja Mervi Rings toimi puheenjohtajana tämän pykälän käsittelyn ajan.

Kunnanhallitus 01.12.2025 § 218
27/00.01.02/2025

Valmistelija

Hallinnon asiantuntija Julia Hyrkkänen

Kuntaan saapui 3.11.2025 Kaakkois-Suomen poliisilaitokselta tutkinnan päätös liittyen kunnan tekemään rikosilmoitukseen. Rikosilmoitus koski asianosaisen osallistumista kokousasian valmisteluun.

Päätöksessä todetaan, että asiassa on toimitettu esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 2 momentissa tarkoitettu esiselvitys ja arvioitu esitutkinnan aloittamisen edellytyksiä. Esitutkintakynnyksen ylittyminen vaatii, että asiassa olisi syytä epäillä rikosta. Kokoavasti todettuna poliisi katsoo, että asianosaisen menettely ei täytä rikoksen tunnusmerkistöä, koska kyse on kokonaisuutena arvostellen vähäisestä teosta. Asiassa ei ole syytä epäillä rikosta. Esitutkintaa ei toimiteta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Arto Ylönen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä saapuneen ja oheismateriaalina olevan tutkinnan päätöksen tiedokseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi kunnanhallitus päätti julkaista liitteenä olevan tutkinnan päätöksen pöytäkirjan liitteenä julkisessa tietoverkossa.