

Vastine kanteluun

Kunnanhallitus 23.06.2025 § 147
115/00.01.01/2025

Valmistelija

Hallinnon asiantuntija Julia Hyrkkänen

Lemin kunnanhallitukselle on 15.5.2025 saapunut kantelu (liitteenä) koskien vt. kunnanjohtaja Tommy Vesterlundin tekemää toimeksiantoa sekä epäasiallista asian hoitamista.

Kantelu koskee Lemin Lahnajärveen 29.3.2025 jäihin uponnutta henkilöautoa ja sen nostamista vt. kunnanjohtajan / teknisen johtajan toimeksiannosta 19.4.2025. Kantelun on tehnyt järvestä nostetun henkilöauton omistaja. Asiaa käsitellään myös kunnanhallituksen 23.6.2025 kokouksen pykälässä 146 oikaisuvaatimuksen muodossa.

Kantelun mukaan auton nostosta ei ole annettu viranhaltijapäätöstä. Toimeksianto on annettu puhelimitse eikä siitä ole tarvinnut tehdä kirjallista päätöstä, sillä hankinta ei ylitä Lemin hankintaohjeen mukaista pienhankinnan rajaa (3000 €).

Auto on ollut tarkoitus nostaa asianomistajan toimesta järvestä jo 4.4., mutta vielä kolme viikkoa myöhemmin ei autoa oltu nostettu, joten konsultoituaan ELY-keskusta ja Lappeenrannan seudun ympäristötoimea (lausunnot liitteenä) vt. kunnanjohtaja Tommy Vesterlund on tehnyt päätöksen siitä, että auto tulee nostaa järvestä mahdollisimman pikaisesti ympäristövahinkojen torjumiseksi. Tommy Vesterlund on Lemin kunnan öljyvahinkojen jälkitorjuntaviranomainen, joka tarkoittaa sitä, että pelastuslaitosten ensitoimien jälkeen öljyvahingon hoito siirretään kunnan jälkitorjuntaviranomaisen hoidettavaksi. Tommy Vesterlundilla on siis ollut toimivalta asian hoitamiseksi.

Vt. kunnanjohtaja on auton noston yhteydessä ottanut kuvia tapahtuneesta kunnan omaan käyttöön. Asianomistajan kanssa Vesterlund ei ole voinut keskustella tuolloin, sillä hän ei tunne asianomistajaa, eikä hän ole tilanteessa tunnistanut tätä.

Valitusta on asianomistajien kanssa pyritty selvittämään ennen kantelun saapumista, mutta kantelun saapumisen jälkeen (15.5.2025) Tommy Vesterlund on ollut jäävi hoitamaan asiaa, jonka vuoksi ei ole enää ottanut siihen kantaa.

Asiaa hoitaessaan vt. kunnanjohtaja Tommy Vesterlund on hoitanut tehtävänsä lain edellyttämällä tavalla, eikä ketään ole syrjitty tai kohdeltu epätasa-arvoisesti tapauksen hoidossa. Asiassa toimittiin ELY:n ja ympäristötoimen suositusten mukaisesti, jotta mahdollinen ympäristövahinko voitaisiin välttää.

Kanteluun 15.5.2025 saapuneessa täydennyksessä (liitteenä) kysytään, onko Vesterlund toiminut tilanteessa yksityishenkilönä vai kunnan viranhaltijana. Vesterlund on hoitanut asiaa täysin kunnan viranhaltijan roolissa ja kuten aiemmin on mainittu myös Lemin kunnan öljyvahinkojen jälkitorjuntaviranomaisena.

Auton omistaja toteaa kantelun täydennyksessä, että noston jälkeen tehdyn tarkastuksen jälkeen, autossa ei ollut öljy- tai dieselvuotoja. Ei kuitenkaan

voida olla varmoja siitä, olisiko mahdollisia vuotoja tullut tulevaisuudessa, jonka vuoksi auton nosto oli välttämätöntä mahdollisimman nopeasti.

Täydennyksessä vaaditaan vt. kunnanjohtajaa korvaamaan kaikki kulut / yhteydenotot eri viranomaisiin ylimääräisinä selvittelykuluina (yht. 600,00 euroa). Tämän lisäksi vaaditaan myös mitätöimään kunnan lähettämä lasku auton nostosta aiheutuneista kuluista.

Esittelijä Kunnanhallituksen puheenjohtaja

Kunnanhallituksen puheenjohtajan tekemä päätösehdotus

Kunnanhallitus toteaa, että kantelu on aiheeton eikä se aiheuta jatkotoimenpiteitä. Kunnanhallitus päättää hylätä kantelun.

Laskun mitätöintiin liittyvä oikaisuvaatimus on käsitelty erikseen pykälässä 146.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, ettei Tommy Vesterlund osallistunut tämän pykälän käsittelyyn. (esteellisyys hallintolaki 28.1 § kohta 1)