

Täydennys 15.05.2025 kanteluun:

Saimme odotetun puhelinsoiton 15.05.2025, kunnan virka-ajan jälkeen, Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen (öljyvahingot) tarkastaja Timo Laineelta. Hän on asiantuntijana ympäristövahinkotapauksissa sekä ympäristön erityistilanteissa. Hänen kanssaan oli rakentava puhelinkeskustelu ja asiat selvisivät varsin hyvin. Timo Laine oli asiallinen ja kiitollinen yhteydenotosta häneen.

Ympäristöinsinööri / tarkastaja Timo Laine kertoi, että he ovat olleet puhelinyhteydessä vt kunnanjohtaja Tommy Vesterlundin kanssa kiirastorstaina 17.04.2025. ELY-keskus on antanut vain "suosituksen" auton nostoon ylös järvestä, ei määräystä, ei toimeksianto määräystä. Vt kunnanjohtaja Tommy Vesterlundilla on ollut pelko öljyvahingosta ja uimarannan turmeltumisesta. Kiirastorstaina 17.04.2025 on ollut yhteyksiä myös Ympäristötoimeen, mutta asianomistajalle [REDACTED] kukaan viranomainen ei soittanut / tiedottanut asioista mitään.

Virantoimituksessa oleva henkilö, vt kunnanjohtaja, ei voi olettaa, että toinen taho hoitaa ilmoituksen asianomaiselle. Tämä ilmoitus / tiedotus olisi ollut vt kunnanjohtajan tehtävä ilmoittaa asianomistajalle.

Onko vt kunnanjohtaja Tommy Vesterlund tehnyt toimeksiannon jo tuolloin kiirastorstaina 17.04.2025 sukeltajalle / sukellusfirmalle ja Redgo Hinaus Kankkuselle yksityishenkilönä? Vai kunnan viranhaltijana?

Lemin Lahnajärven Rantatien uimalan vesialue kuuluu kolmen (3) eri osakaskunnan piiriin: Ruomin osakaskunta, Uiminniemen osakaskunta ja Torvenniemen osakaskunta. Ranta-alue on kunnan. Mikään osakaskunta ei ollut huolissaan mistään veden ja luonnon turmeltumisesta, ja mitään yhteydenottoja ei ollut kuntaan eikä asianomaiseen. Auto ei vuotanut öljyä eikä dieseliä.

Kun vt kunnanjohtaja ja Lemin tekninen johtaja Tommy Vesterlund oisi ollut yhteydessä soittaen asianomaiseen [REDACTED] kiirastorstaina 17.04.2025, niin mitään tällaista konfliktia ei olisi tullut eri viranomaisten tahoilta. [REDACTED] olisi tuolloin 17.04.2025 tuonut julki nostosuunnitelmansa vt kunnanjohtajalle.

Vt kunnanjohtaja ei olisi saanut tehdä omapäisesti päätöstä auton nostoon ylös järvestä ja toimeksiantoa sukeltajalle / sukellusfirmalle ja Redgo Hinaus Kankkuselle.

Se viranhaltijapäätös olisi pitänyt antaa kirjallisena [REDACTED].

Mainittakoon, että SVT:n vahinkotarkastaja on tehnyt autoon vahinkotarkastuksen, öljy- ja dieselvuotoja ei ole ollut.

Asianomistaja [REDACTED] vaatii vt kunnanjohtajan korvaamaan kaikki kulut / yhteydenotot eri viranomaisiin ylimääräisinä selvittelykuluina 600,00 euroa. Ja se aiempi vaatimus on, että Lemin kunnan lähettämä lasku asianomistajalle [REDACTED] mitätöidään.

Lemin kunnanhallitus päättää muista huomautuksista vt kunnanjohtaja Tommy Vesterlundille.

Lemillä 15.05.2025

Kantelijat
