

Vastine vaatimuskirjelmään

Kunnanhallitus 07.04.2025 § 75
20/01.01.05/2025

Valmistelija

Vt. kunnanjohtaja Tommy Vesterlund

Lemin kunta sai vaatimuskirjelmän 24.3.2025, jonka on lähettänyt asianajaja Timo Jarmas. Vaatimuskirjelämä koskee Rekolan ja Lemin kunnanhallituksen välillä 30.1.2025 tehtyä sopimusta kunnanjohtajan irtisanoutumisesta.

Vaatimuskirjelmään vastaamiseen oli annettu viikko vastausaikaa, mutta Lemin kunnan pyynnöstä vastausaikaa jatkettiin 7.4.2025 asti. Lemin kunnanhallitus on keskustellut 1.4.2025 asiasta sekä vastineen sisällöstä yhdessä avustajansa kanssa.

Keskustelussa päätettiin, että vt. kunnanjohtaja pyrkii järjestämään kokouksen Jarmaksen ja Rekolan kanssa. Lemin kuntaa keskustelussa edustavat vt. kunnanjohtaja Tommy Vesterlund, kunnanhallituksen puheenjohtaja Anu Karhu, kunnanvaltuuston puheenjohtaja Juha Mielikäinen, kunnanhallituksen jäsen Jarmo Tölski sekä kunnan avustajana Seppo Koskinen. Kokouksessa on tarkoituksena kuulla molempien osapuolien mielipiteet asiaan liittyen. Kokous on sovittu pidettäväksi Teams kokouksena 4.4.2025 klo 15.

Esittelijä

vt. kunnanjohtaja Tommy Vesterlund

Päätösehdotus

Päätösehdotus annetaan kokouksessa käydyn keskustelun jälkeen.

Vt. kunnanjohtajan kokouksessa antama päätösehdotus:

Kunnanhallituksen valitsema työryhmä on käynyt neuvotteluita Rekolan ja hänen asianajajansa Jarmaksen kanssa 4.4.2025 klo 15. Neuvotteluiden jälkeen pidettiin kunnanhallituksen kokous 4.4.2025 klo 17 (§ 74), jossa käsiteltiin vaatimuskirjelmän kiistäminen.

Kunnanhallitus päättää, että oikeusriitojen ja mainehaittojen välttämiseksi molemminpuolisen sovittelun perusteella sovintokorvauksena maksetaan Rekolalle 10 000€.

Sovintokorvauksesta laaditaan sopimus, joka tehdään yhteistyössä molempien osapuolien asianajajien toimesta. Kunnanhallitus valtuuttaa vt. kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen puheenjohtajan allekirjoittamaan sopimuksen Lemin kunnan puolesta. Tämä sopimus kumoaa aikaisemmin tehdyn irtisanoutumissopimuksen sen osan, jossa kunnanhallitus oli sitoutunut kolmen kuukauden palkkaa vastaavan ylimääräisen korvauksen maksamiseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.