

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, diaarinumero 2578/2024

Muutoksenhaunainen päätös: Lemm kunnan sivistyslautakunta 30.10.2024 § 61

Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt Lemm kunnanhallitukselle lausuntopyynnön 9.12.2024 koskien valitusta Lemm sivistyslautakunnan 30.10.2024 § 61 tekemästä päätöksestä. Valituksessa vaaditaan päätöksen kumoamista ja oikaisuvaatimuksen hyväksymistä sekä rehtorin valinnan asianmukaista käsittelyä uudelleen.

Koska valituksenalaisella päätöksellä rehtorin virkaan valittu henkilö on irtisanoutunut tehtävästään, sovittiin, että lausuntopyynnössä pyydetyn lausunnon sijaan kunta toimittaisi hallinto-oikeudelle selvityksen kyseisen henkilön irtisanoutumisesta ja rehtorin viran täytön ajankohtaisesta tilanteesta. Oikeudelle 16.12.2024 toimitetun selvityksen johdosta hallinto-oikeus on tiedustellut valittajalta, onko hänellä vielä vaatimuksia asiassa, mihin valittaja on vastannut haluavansa pitää valituksen voimassa.

Edellä mainitun vuoksi Itä-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt Lemm kunnanhallitukselle uuden lausuntopyynnön 15.1.2025. Kunnanhallitus on pyytänyt kokouksessaan 10.2.2025 § 31 sivistyslautakunnan lausuntoa asiaan liittyen.

Sivistyslautakunta lausuu asiasta seuraavaa:

Sivistyslautakunta päätti kokouksessaan 16.7.2024 § 35 pyytää kunnanhallitukselta lupaa perusopetuksen toimialajohtajan ja rehtorin viran vakinaiseen täyttämiseen. Sivistyslautakunta päätti julistaa perusopetuksen toimialajohtajan ja rehtorin viran haettavaksi, mikäli kunnanhallitus myöntää sille täyttöluvan. Rekrytointityöryhmään valittiin sivistyslautakunnan puheenjohtajisto, kunnanjohtaja ja perusopetuksen edustajaksi apulaisrehtori Susanna Soikkeli tai joku muu koulun edustaja. Valintatyöryhmän työhön osallistuivat kunnanjohtaja, sivistyslautakunnan puheenjohtaja, sivistyslautakunnan varapuheenjohtaja, Taija Savolainen ja Susanna Soikkeli.

Perusopetuksen toimialajohtajan ja rehtorin virka on ollut avoimna Kuntarekry.fi -palvelussa, mol.fi. -sivuilla ja Lemm kunnan omilla www -sivuilla ajalla 24.7.-30.8.2024. Tehtävään muodollisesti päteviä hakijoita oli tehtävään 15 henkilöä. Kaikki tehtävään muodollisesti pätevät hakijat päätettiin haastatella. Hakijoista 3 veti hakemuksensa pois ennen haastatteluja.

Valintatyöryhmä on nostanut hakijoiden joukosta kolme kärkiehdokasta. Kärkiehdokkaat ovat kutsuttu sivistyslautakunnan haastateltavaksi 25.9.2024. Lemm kunnan hallintosäännön 39 §:n mukaan lautakunta tai lautakunnan määräämä viranhaltija päättää alaiustensa viranhaltijoiden valinnasta toistaiseksi voimassa olevaan virkaan. Koska valinnassa on painotettu henkilökohtaisia ominaisuuksia, lautakunnan on ollut perusteltua haastatella valintatyöryhmän nimeämät kärkihakijat henkilökohtaisesti lautakunnan kokouksessa. Sivistyslautakunta olisi halutessaan voinut kutsua myös näiden hakijoiden lisäksi muita hakijoita haastateltavakseen. Lautakunta ei ole kuitenkaan kokouksessaan esittänyt muiden hakijoiden kutsumista lautakunnan haastatteluun.

Virantäyttöpäätöksen valmisteluun kuuluu hakijoista laadittu yhteenveto. Valmisteluaineiston, johon asiassa tehtävä päätös perustuu, täytyy olla asiaa käsittelevien luottamushenkilöiden käytettävissä. Sivistyslautakunnan kokouksen 25.9.2024 § 55 oheisaineistona on ollut rehtorin viran hakijavertailu sekä hakijoiden yhteenveto. Rehtorin virkaan hakeneiden nimet ovat olleet saatavilla tietopyynnöllä pyydettyä, myös sähköisesti. Tietopyyntöjä ei ole asiaan liittyvistä asiakirjoista kuntaan tullut kuin yksi. Toimialajohtajan ja rehtorin virkaa hakenut [REDACTED] on pyytänyt hakijavertailua, hakijayhteenvetoa ja [REDACTED] hakemuksen sähköpostitse 7.10.2024, jolloin pyydetty asiakirjat on hänelle viivytyksettä toimitettu. Tämä on ainoa kuntaan saapunut tietopyyntö kyseisistä asiakirjoista.

Hakijavertailu sekä -yhteenvedot ovat julkisia asiakirjoja, jotka ovat olleet tietopyynnöllä kunnasta saatavilla. Kunnan omassa harkintavallassa on, miten se tiedottaa hakijoista.

Haastattelutyöryhmä on noudattanut erityistä huolellisuutta valintaesityksen laadinnassa. Valintatyöryhmä on haastatellut kaikki tehtävään muodollisesti pätevät hakijat. Kolme tehtävää hakenutta hakijaa vetivät kokonaan hakemuksensa pois ennen valintatyöryhmän haastatteluja. Neljällä tehtävää hakeneella henkilöllä ei ollut lainkaan tehtävään soveltuvaa vastaavaa työkokemusta. Apulaisrehtorikokemusta oli kahdella hakijalla, mutta kokemus ei vastannut avoimessa tehtävässä soveltuvaa työkokemusta. Hakijat, joilla oli muodollinen pätevyys tehtävään, mutta ei tehtävään soveltuvaa vastaavaa työkokemusta, eivät osoittaneet oleellista osaamista tai tietämystä kyseiseen virkaan, jonka vuoksi heidät olisi tullut asettaa vastaavan työkokemuksen omaavien hakijoiden rinnalle tai edelle. Hakijoita, joilla oli muodollisen pätevyyden ohella vastaava työkokemus, jota tehtävässä vaaditaan, oli kuusi.

Näiden kuuden hakijan osalta hakijavertailu on tehty erityisesti osaamisen suhteen verrattuna auki olleeseen viran tehtäviin nähden. Haastatteluissa on painotettu hakijan edellytyksiä toimia joustavasti ja oppilaslähtöisesti, hakijan pedagogista osaamista sekä hyviä vuorovaikutustaitoja. Kykyä suoriutua hyvin toimialajohtajan ja rehtorin tehtävistä on haarukoitu haastattelukysymysten avulla. Painotuksena on otettu huomioon myös henkilön kyky saada luotua hyvä työskentelyilmapiiri. Haastatteluissa on tehty kokonaisarvio edellä mainitusta osaamisesta ja henkilön ominaisuuksista hakuilmoituksessa mainituin perustein soveltuvuudesta kyseiseen virkaan.

Haastattelujen sekä työkokemuksen perusteella, valintatyöryhmä nosti kolme kärkiehdokasta tehtävään. Nämä henkilöt olivat [REDACTED] ja [REDACTED]. Kolme kärkiehdokasta kutsuttiin sivistyslautakunnan kokouksen haastateltaviksi 25.9.2024 kokoukseen [REDACTED] ilmoitti tekstiviestitse 24.9.2024 keskeyttävänsä hakuprosessin Lemminkäisen kunnan rehtorin virkaan. [REDACTED] on saapunut sivistyslautakunnan haastateltavaksi 25.9. [REDACTED] on tuolloin ilmoittanut jättäytyvänsä hausta pois. [REDACTED] on saapunut sivistyslautakunnan haastateltavaksi ja lautakunta on haastatellut [REDACTED]. Lautakunta on valinnut [REDACTED] avoimeen virkaan haastateltuaan hänet, ja lautakunnan päätös on ollut yksimielinen.

Lautakunnalla olisi ollut mahdollisuus kutsua muita hakijoita haastatteluun, mutta lautakunta ei ole pitänyt menettelyä tarpeellisena. Vastaehtoksia ei [REDACTED] nimittämiselle virkaan kokouksessa esitetty, ja päätös oli yksimielinen. Toimielinten kokoukset valtuustoa lukuun ottamatta ovat lähtökohtaisesti suljettuja. Suljetun kokouksen keskustelut ovat luottamuksellisia. Hyvän hallintokäytännön mukaista ei ole paljastaa ulkopuolisille suljetun kokouksen keskusteluja. Pöytäkirjaan olisi kuitenkin ollut hyvän hallintotavan mukaista esittää valinnan peruste, joka tässä tapauksessa oli hakijoiden kokonaisarviointi. [REDACTED] esitettiin virkaan kokonaisarvion perusteella. Kokonaisarviossa on painotettu henkilön taitoa, kykyä, ominaisuuksia ja muita tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisissa kykyjä sekä henkilökohtaisia ominaisuuksia.

Sivistyslautakunnan suorittama [REDACTED] valinta kysymyksessä olevaan rehtorin virkaan on perustunut hakijoiden vertailuun, jossa koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi on otettu huomioon valintatyöryhmän ja sivistyslautakunnan suorittamissa haastattelussa esille tulleet seikat sekä hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet.

Sivistyslautakunnan kokouksessa 25.9.2024 § 55 rehtorin ja perusopetuksen toimialajohtajan virkaan valittu [REDACTED] on 7.11.2024 lähettämällään sähköpostilla irtisanoutunut virastaan. Palvelussuhteen viimeinen päivä on ollut 21.12.2024. Sivistyslautakunta päätti 13.11.2024 § 66 julistaa perusopetuksen toimialajohtajan ja rehtorin virran haettavaksi, mikäli kunnanhallitus myöntää sille täyttöluvan. Kunnanhallitus myönsi täyttöluvan 21.11.2024 § 162. Sivistyslautakunta valitsi rehtorin ja perusopetuksen toimialajohtajan virkaan 27.1.2025 § 1 [REDACTED]

Sivistyslautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä. ■■■■■ on vaatinut sivistyslautakunnan päätöksen kumoamista perusteena, että hakijoiden nimet olisi pitänyt julkaista, ja että asiassa olisi pitänyt tehdä selkeä päätösehdotus. Kuten lausunnosta ja liitteistä selviää, kunnalla ei ole ollut velvollisuutta julkaista hakijoiden nimiä, ja kunta on vastannut yhteen saapuneeseen tietopyyntöön viipymättä. Koska valinnan on suorittanut monijäseninen toimielin, ei esityslistan päätösehdotukseen ole ollut perusteita nimetä ketään yksittäistä henkilöä virkaan valittavaksi. Lautakunnan esittelijänä toimii toimialajohtaja. Sivistyslautakunta on nimennyt valintatyöryhmän, joka on kokonaisarvion perusteella nimennyt kolme kärkiehdokasta, jotka kutsuttu sivistyslautakunnan kokoukseen haastatteluun. Virkavalinta on tapahtunut kokouksessa haastattelun ja valintatyöryhmän selostuksen pohjalta. Ennakkomateriaalina sivistyslautakunnalla on ollut käytettävissään oheisaineistona rehtorin viran hakijavertailu sekä hakijoiden yhteenveto. Toimielimellä on ollut siten tosiasiallinen vaikuttamismahdollisuus virkavalintaan.

Edellä mainitun selvityksen sekä toimitettujen asiakirjojen perusteella Lemm kunnan sivistyslautakunta pyytää, että Itä-Suomen hallinto-oikeus hylkää valituksen perusteettomana.

Kunnioittaen,
Lemm sivistyslautakunta

Luettelo liitteenä olevista asiakirjoista:

1. Vastaukset valittajan vaatimuksiin 18.2.2025
2. Hakuilmoitus ja kelpoisuusvaatimukset 24.7.2024
3. Hakijoiden hakemusasiakirjat 18.2.2025
4. Hakijavertailu, rehtorin virka 13.9.2024
5. Hakijayhteenveto, rehtorin virka 13.9.2024
6. Pöytäkirjanote, sivistyslautakunta 25.9.2024 § 55, 30.9.2024
7. Valituksenalainen päätös, sivistyslautakunta 30.10.2024 § 61, 5.11.2024
8. Oikaisuvaatimus_Lemm_siv. lautakunnalle, 25.9.2024 § 55