

Kunnanvaltuusto

Aika 20.06.2022 klo 18:00 - 19:20

Paikka Koulukeskuksen auditorio, Punaportinkatu 7

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 10	Kunnanvaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaali toimikaudeksi 2022-2023	4
§ 11	Arviointikertomus	5
§ 12	Tilinpäätös 2021	6
§ 13	Henkilöstöraportti 2021	9
§ 14	Saimaan Kuitu Oy:n osakassopimus	10
§ 15	Pohjavesialueiden suojelusuunnitelma	13
§ 16	Sairasen tilan ranta-asetmakaavan muutos	15
§ 17	Lausuntopyyntö, JKPP-väylän linjaus Kuukanniemi-litiä välillä	20
§ 18	Jäärata aloitteet	23
§ 19	Valtuusto- ja kuntalaisaloitteet	28
§ 20	Kunnanjohtajan työn painopistealueet ja tavoitteet	33
§ 21	Kiireellistä käsittelyä vaativat asiat	35
§ 22	Ilmoitusasiat	36



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Mielikäinen Juha	Puheenjohtaja	Ei osallistunut §:n 14 käsittelyyn.
	Laurikainen Ritva	1. varapuheenjohtaja	
	Nisonen Lasse	2. varapuheenjohtaja	
	Holopainen Petteri	Jäsen	
	Junni Antti	Jäsen	
	Kahelin Jari	Jäsen	
	Karhu Anu	Jäsen	
	Konttinen Tuula	Jäsen	
	Laitinen Sonja	Jäsen	
	Makkonen Esa	Jäsen	
	Okko Veli-Pekka	Jäsen	
	Ovaskainen Jarkko	Jäsen	
	Penttilä Arto	Jäsen	
	Rings Mervi	Jäsen	
	Stoor Jussi	Jäsen	
	Taipale Henri	Jäsen	
	Talka Seppo	Jäsen	
	Tapanainen Matti	Jäsen	
	Tölski Jarmo	Jäsen	
	Värtö Nina	Jäsen	
	Husu-Tuuliainen Tarja	Varajäsen	
Poissa	Junnikkala Mika		
Muu	Kati Rekola	Kunnanjohtaja, pöytäkirjanpitäjä	Ei osallistunut §:n 20 käsittelyyn.
	Julia Hyrkkänen	Hallinnon asiantuntija	Ei osallistunut §:n 20 käsittelyyn.
	Tommy Vesterlund	Tekninen johtaja	
	Taina Koivisto	Talousasiantuntija	
	Mia Kivinen	Varhaiskasvatusjohtaja	
	Anne Rousku	Rehtori	
	Kati Ahonen	Hyvinvointikoordinaattori	
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Todettiin.		
	Puheenjohtajan esityksestä muutettiin käsittelyjärjestystä siten, että esityslistan pykälä 13 Arviointikertomus käsiteltiin ennen esityslistan pykälää 11 Tilinpäätös 2021.		
Käsitellyt asiat	10 – 22		



Allekirjoitukset

Juha Mielikäinen
puheenjohtaja

Kati Rekola
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Lemillä 21.6.2022

Jarkko Ovaskainen
pöytäkirjantarkastaja

Jussi Stoor
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.lemi.fi/paatoksenteko



Kunnanhallitus	§ 79	30.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 10	20.06.2022

Kunnanvaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajien vaali toimikaudeksi 2022-2023

Kunnanhallitus 30.05.2022 § 79

Valmistelija	Hallinnon asiantuntija Julia Hyrkkänen Kuntalain 18 §:n mukaan kunnanvaltuusto valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja tarpeellisen määrän varapuheenjohtajia toimikaudekseen, jollei valtuusto ole päättänyt, että heidän toimikautensa on valtuuston toimikautta lyhyempi. Puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat valitaan samassa vaalitoimituksessa. Valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla on läsnäolo- ja puheoikeus kunnanhallituksen kokouksessa. Hallintosäännön 79 §:n mukaan kunnanvaltuuston puheenjohtajisto valitaan yhden vuoden toimikaudeksi ja valtuustossa on kaksi varapuheenjohtajaa.
Esittelijä	Kunnanjohtaja Kati Rekola
Päätösehdotus	Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto valitsee puheenjohtajan sekä I ja II varapuheenjohtajan toimikaudeksi 1.6.2022 – 31.5.2023.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 10
35/00.00.01/2022

Päätös	Arto Penttilä ehdotti kunnanvaltuuston puheenjohtajaksi Juha Mielikäistä. Jarmo Tölski ehdotti I varapuheenjohtajaksi Ritva Laurikaista. Seppo Talka ehdotti II varapuheenjohtajaksi Lasse Nisosta. Muita ehdotuksia ei tullut. Puheenjohtaja totesi, että valtuuston puheenjohtajaksi ja varapuheenjohtajiksi valittiin seuraavat henkilöt toimikaudeksi 1.6.2022-31.5.2023: Valtuuston puheenjohtajaksi Juha Mielikäinen Valtuuston I varapuheenjohtajaksi Ritva Laurikainen Valtuuston II varapuheenjohtajaksi Lasse Nisonen.
--------	---



Tarkastuslautakunta	§ 9	23.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 11	20.06.2022

Arviointikertomus

Tarkastuslautakunta 23.05.2022 § 9

Tarkastuslautakunnan tehtävänä on kuntalain 121 §:n mukaan arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet toteutuneet sekä onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Tarkastuslautakunta antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Päätösehdotus Tarkastuslautakunta:
- hyväksyy arviointikertomuksen vuodelta 2021
- saattaa arviointikertomuksen tiedoksi valtuustolle

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 11
59/00.03.01/2022

Päätös Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja esitteli arviointikertomuksen.

Kunnanvaltuusto hyväksyi tarkastuslautakunnan ehdotuksen ja merkitsi arviointikertomuksen tiedoksi.

Liitteet

[1] Arviointikertomus 2021
[2] Tarkastuslautakunnan esitys valtuustolle



Kunnanvaltuusto

§ 12

20.06.2022

Tilinpäätös 2021

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 12
38/02.04.01/2022

Kunnanhallitus 28.3.2022 § 44

Kuntalain 113 §:n kunnan tilikausi on kalenterivuosi.

Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä. Tarkastuslautakunta antaa kuntalain 121 §:n mukaan valtuustolle arviointikertomuksen, joka käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat kuntalain mukaan tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Tilinpäätöksen rakenne noudattaa kirjanpitolautakunnan kuntajaoston yleisohjeita.

Vuoden 2021 tilinpäätöksen vuosikate on 1 187 623,87 euroa. Toimintakulujen vähennykseksi on kirjattu Eksoten aikaisempien tilikausien pakollisen varauksen purkua 606 156,00 euroa.

Suunnitelmapoistojen 560 243,44 jälkeen tilikauden 2021 ylijäämän määrä on 627 380,43 euroa.

(valm. kunnanjohtaja Kati Rekola, puh. 040 615 8290 ja talousasiantuntija Taina Koivisto, p. 040 724 9362)

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus

- toteaa, että kunnan talous ei ole kuntalain 110 §:ssä tarkoitetulla tavalla tasapainossa. Kertynyt alijäämä on 1.566.400 euroa, noin 540 euroa asukasta kohti. Konsernitilinpäätökseen kertynyt alijäämä asukasta kohden on 270 euroa.
- toteaa, että kertynyttä alijäämää ei pystytä kattamaan vuoden 2022 loppuun mennessä.
- toteaa, että Kunnanvaltuustolle valmistellaan tasapainotusohjelma sisällytettäväksi vuoden 2023 talousarvioon ja 2024–2025 taloussuunnitelmaan.
- Kunnanhallitus päättää, että kunta hakee kuntalain 110 a§:n mukaista lisäaikaa talouden tasapainottamiseksi vuoden 2024 loppuun mennessä.



Kunnanvaltuusto

§ 12

20.06.2022

Tilinpäätös on käsitelty yhteistoimintatoiminkunnassa 23.3.2022.

Tilinpäätös saatetaan tilintarkastettavaksi, ja siitä sekä tilintarkastuskertomuksesta pyydetään tarkastuslautakunnan lausunto.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle tilikauden tuloksen käsitellyksi.

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tarkastuslautakunta 26.04.2022 § 5

Tilintarkastaja luovuttaa tilintarkastuskertomuksen lautakunnalle. (Liite 1)

Tilintarkastuksen tuloksena tilintarkastaja toteaa, että:

- kunnan hallintoa on hoidettu lain ja valtuuston päätösten mukaisesti
- kunnan sisäinen valvonta ja riskienhallinta sekä konsernivalvonta on järjestetty asianmukaisesti
- valtionsouuksien perusteista annetut tiedot ovat oikeita
- kunnan tilinpäätös ja siihen kuuluva konsernitilinpäätös on laadittu tilinpäätöksen laatimista koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti. Tilinpäätös antaa oikeat ja riittävät tiedot tilikauden tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta ja toiminnasta.

Tilintarkastaja esittää tilinpäätöksen hyväksymistä ja vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille tarkastamaltaan tilikaudelta.

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunnalla ei ole huomautettavaa tilintarkastuskertomuksen johdosta.

Tarkastuslautakunta:

- merkitsee tiedoksi tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2021
- saattaa tilintarkastuskertomuksen tiedoksi kunnanvaltuustolle
- esittää kunnanvaltuustolle, että vuoden 2021 tilinpäätös hyväksytään ja kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1. - 31.12.2021.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Kunnanvaltuusto

§ 12

20.06.2022

Kunnanvaltuusto 20.6.2022

Päätös

Keskustelun aikana käyttivät ryhmäpuheenvuoron Lemin Keskustan valtuustoryhmän puolesta Jarmo Tölski, Lemin Kokoomuksen valtuustoryhmän puolesta Arto Penttilä, Lemin Sosiaalidemokraattien valtuustoryhmän puolesta Antti Junni ja Lemin Sitoutumattomien puolesta Jussi Stoor.

Kunnanvaltuusto hyväksyi tarkastuslautakunnan ehdotuksen.

Liitteet

- [3] Tilinpäätöksen allekirjoitus
- [4] Tilintarkastuskertomus 2021
- [5] Tilinpäätös 2021



Kunnanvaltuusto

§ 13

20.06.2022

Henkilöstöraportti 2021

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 13
39/01.00.02/2022

Kunnanhallitus 28.3.2022 § 45

KT Kuntatyönantajien ja pääsopijajärjestöjen yhteistyönä on valmistunut suositus henkilöstöraportoinnin kehittämiseksi vuonna 2013. Henkilöstöraportin tavoitteena on tukea henkilöstöjohtamista sekä henkilöstön ja työyhteisöjen jatkuvaa kehittämistä. Henkilöstöraportti on tarkoitettu sekä työyhteisön ja johdon että poliittisten päätöksentekijöiden käyttöön. Henkilöstöraportin tiedot perustuvat 31.12.2021 olleeseen tilanteeseen. Henkilöstöraportti on käsitelty YT-toimikunnassa 23.3.2022.

Henkilöstöraportti vuodelta 2021 on asian liitteenä.

(valm. kunnanjohtaja Kati Rekola, puh. 040 615 8290)

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen henkilöstöraportin vuodelta 2021 ja esittää sen edelleen valtuustolle tiedoksi.

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanvaltuusto 20.6.2022

Päätös Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen ja merkitsi henkilöstöraportin tiedoksi.

Liitteet

[6] Henkilöstöraportti 2021



Kunnanhallitus	§ 63	25.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 14	20.06.2022

Saimaan Kuitu Oy:n osakassopimus

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 63

Valmistelija Kunnanjohtaja Kati Rekola

Kunnanhallitus 8.11.2021 § 206

Savitaipaleen, Taipalsaaren ja Lemi kunnat ovat kukin merkinneet 500 kappaletta Saimaan Kuitu Oy:n osaketta eli omistavat kukin 1/3 Saimaan Kuitu Oy:stä. Osakassopimus edellytti osakasmerkinnän lisäksi Lemin kunnalta 880.000 euron sijoitusta Saimaan Kuitu Oy:n svop-rahastoon 2019 loppuun mennessä.

Lemin kunta on sijoittanut 50.000 euroa osakepääomaan ja 10.000 euroa svop-rahastoon. Koska osakassopimuksen mukainen svop-sijoitus Lemin kunnalta ei ole toteutunut, osakkaat ovat päätyneet neuvottelemaan omistussuoksien korjaamisesta vastaamaan tehtyjä sijoituksia. Lemin kunta on maksanut kuntaosuutena verkonrakennushankkeisiin 349.466 euroa, mikä on merkitty Saimaan Kuitu Oy:n hanke svop-rahastoon. Muut osakaskunnat ovat maksaneet apporttina svop-rahastoon osakassopimuksen mukaisesti 1.760.000 euroa sekä lisäksi verkonrakennushankkeisiin liittyvää kuntaosuutta 1.290.551 euroa. Hanke svop yhteensä 1640 018 euroa. Hanke svop rahoja voitaisiin siirtää pääomarahaston puolelle lisäsijoituksena yhtiöön, jolloin se nostaisi osakkuutta Saimaan Kuitu Oy:ssä.

Osakkaat ovat neuvotelleet myös kunkin kunnan omassa omistuksessa olevien tietoverkkojen siirrosta Saimaan Kuitu Oy:lle.

Verkot voitaisiin siirtää kuntien tekeminä sijoituksia yhtiön pääoma svop-rahastoon apporttina. Mikäli kuntaverkkojen arvo huomioidaan omistussuoksiin vaikuttavina pääomasijoituksina, muuttuu myös Savitaipaleen ja Taipalsaaren keskinäinen omistussuhde. Kuntaverkkojen arvot Savitaipale 96.915 euroa, Taipalsaari 27.011 euroa ja Lemi 86.208 euroa.

Tavoitteena on, että omistussuudet samalla vastaisivat kuntien alueelle rakennettujen verkkojen / liittymien määrää, jolloin kunnat saisivat oman kunnan tuotot voitosta. Lemin kunnan liittymämäärä on 22 %, yhtiön liittymistä, joka edellyttäisi 450.000 euron lisäsijoitusta.

(oheismateriaalina Linnavuoren Yrityspalvelut Oy:n ehdotus)

(valm. vt. kunnanjohtaja Tommy Vesterlund, puh. 0400 150 651)

Vt. kunnanjohtajan päätösehdotus



Kunnanhallitus	§ 63	25.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 14	20.06.2022

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Vt. kunnanjohtajan kokouksessa tekemä päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että omistusjärjestelyihin Lemin kunnan osalta käytetään kuntaverkon sekä verkonrakennuksen osuutta (svop). Omistusjärjestelyiden jälkeen Lemin kunnan osuudeksi Saimaan Kuitu Oy:ssä tulee 21,9 %. Mikäli omistusjärjestelyt aiheuttavat veroseuraamuksia tai muita merkittäviä maksuja, asia palautetaan uudelleen käsittelyyn.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä pykälä päätettiin käsitellä ensimmäisenä. Kokouksen alussa kuultiin Saimaan Kuitu Oy:n toimitusjohtajaa Jari Käyhtyä.

Kunnanvaltuusto 15.11.2021 § 60

Päätös Hyväksyttiin kunnanhallituksen esityksen mukaisesti.

Juha Mielikäinen ei osallistunut palvelussuhdejäävinä tämän pykälän käsittelyyn (klo 18.05-18.06). Puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi Veli-Pekka Okko.

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 63

Esittelijä Kunnanjohtaja Kati Rekola

Saimaan Kuitu Oy:n hallituksen kokouksessa 30.3.2022 on käsitelty uutta osakassopimusta. Osakassopimuksen luonnos asian liitteenä. Lemin kunta siirtää hanke SVOP:sta 349 466 € pääoma SVOP puolelle, ja jos kuntien omistamat verkot siirtyisivät Saimaan Kuidulle apporttina, kuntien osuudet olisivat seuraavat: Savitaipale 41,4 %, Taipalsaari 38,6 %, Lemi 20,0 %.

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy Saimaan Kuitu Oy:n osakassopimuksen ja valtuuttaa kunnanjohtajan ja teknisen johtajan allekirjoittamaan sopimuksen.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Juha Mielikäinen ei osallistunut tämän asian käsittelyyn (esteellisyys hallintolaki 28.5 §).

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 14



Kunnanhallitus § 63 25.04.2022

Kunnanvaltuusto § 14 20.06.2022

Päätös Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Juha Mielikäinen ei osallistunut tämän asian käsittelyyn (esteellisyys hallintolaki 28.5 §).

Puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi kunnanvaltuuston I varapuheenjohtaja Ritva Laurikainen.

Liitteet

[7] Saimaan Kuitu Oy osakassopimus 2022

Oheisaineisto

Kuntien kuituverkkojen arvostusperuste



Kunnanhallitus	§ 68	25.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 15	20.06.2022

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelma

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 68

Valmistelija Tekninen johtaja Tommy Vesterlund

Tekninen lautakunta 24.3.2022 § 17

Lemin kunnan ja Kaakkois-Suomen ELY:n välisessä kehittämiskeskustelussa huomattiin ettei Lemin kunnalla ole pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaa. Hanketta vietiin yhteistyössä eteenpäin ja nyt työ on valmistunut.

Lausunnot pyydettiin 29.11.–17.12.2021 Etelä-Suomen AVI:lta, Kaakkois-Suomen ELY:ltä ja Lappenrannan seudun ympäristötoimelta. Lausunnon antaneilla ei ollut huomautettavaa Lemin kunnan pohjavesialueiden suojelusuunnitelmasta.

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on ollut nähtävillä 11.1.-16.3.2022

(valm. tekninen johtaja Tommy Vesterlund, puh. 0400 150 651)

Teknisen johtajan päätösehdotus

Tekninen lautakunta hyväksyy pohjavesialueiden suojelu-suunnitelman ja lähettää sen edelleen kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi ja käyttöönotettavaksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 25.4.2022 § 68

Esittelijä Kunnanjohtaja Kati Rekola

Päätösehdotus Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy pohjavesialueiden suojelusuunnitelman käyttöönotettavaksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 15

Päätös Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen.



Kunnanhallitus

§ 68

25.04.2022

Kunnanvaltuusto

§ 15

20.06.2022

Liitteet

- [8] Lemin pohjavesialueiden suojelusuunnitelma 2021
- [9] Liite 1, pohjavesialueet
- [10] Liite 2, pohjavesiputkikortit



Tekninen lautakunta	§ 27	23.05.2022
Kunnanhallitus	§ 73	30.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 16	20.06.2022

Sairasen tilan ranta-asetmakaavan muutos

Tekninen lautakunta 23.05.2022 § 27

Valmistelija Tekninen johtaja Tommy Vesterlund

Tekninen lautakunta 25.11.2021 § 63

Maanomistaja on päättänyt käynnistää ranta-asetmakaavan muutoksen Sairasen tilalla 416–435–8–46. Sairasen tila sijaitsee Kivijärven rannalla Kotalahdessa. Tilalle on rakennettu kaksi loma-asuntoa ja sauna, sekä useita talousrakennuksia. Tilan omistaja on tehnyt kaavan laadinnasta sopimuksen Tmi Insinööri Alpo Leinosen kanssa.

Ranta-asetmakaavassa Sairasen tilalle on merkitty kaksi lomarakennuksen rakennuspaikkaa (RA), maa- ja metsätalousalue (M) ja virkistysalue (VK). Kaavan mukainen rakennusoikeus on 320 + 160 k-m². Kaava on tarkoitus muuttaa niin, että alueen rakennuspaikalle 2 voitaisiin rakentaa 84 k-m²:n suuruinen lomarakennus, sekä rakennuspaikalle 1 noin 50 k-m²:n suuruinen vierasmaja.

Kaavamuutoksen tavoitteena on päivittää kaavamuutokseen jo rakennetut rakennukset ja merkitä niiden mukaiset kerrosalat. Lisäksi rakennuspaikan 1 rakennusoikeus tulisi olemaan 220 + 120. Rakennuspaikka 2 muutettaisiin matkailupalvelujen rakennuspaikaksi (RM), jolle voisi rakentaa toisen lomarakennuksen, 84 m². Tämän rakennusoikeus tulisi olemaan 290 + 100.

Koko alueen rakennusoikeus olisi muutoksen jälkeen 510 + 220 k-m². RA-rakennuspaikka 1 olisi omana rakennuspaikkana. RM-rakennuspaikka toimisi matkailualueena.

Kaavan laatija ja maanomistaja esittelevät hanketta tekniselle lautakunnalle 25.11.2021 kokouksen alussa.

(valm. rakennustarkastaja Pekka Rantanen, puh. 0400 340 147)

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) 15.11.2021 ja kaavahankkeen vireille tulon.

Lisäksi tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kaavan laatija kuulee osallisia eli naapurimaanomistajia ja viranomaisia lähettämällä heille



Tekninen lautakunta	§ 27	23.05.2022
Kunnanhallitus	§ 73	30.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 16	20.06.2022

kirjelmän kaavamuutoksesta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja kaavaluonnoksen.

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tämä pykälä käsiteltiin §:n 58 jälkeen. Kokouksen alussa kuultiin maanomistajaa ja hänen asiantuntijaa rakennus- ja maanmittausinsinööri Alpo Leinosta.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti ottaa asian ylimääräisenä käsiteltäväksi.

Tekninen lautakunta 17.2.2022 § 3

Ranta-asemakaavan muutoksesta on kuultu kaavan laatijan toimesta naapurimaanomistajia sekä Kaakkois-Suomen ELY- keskusta, Etelä-Karjala liittoa, Lappeenrannan seudun ympäristötoimea ja Lappeenrannan museota.

Naapurimaanomistajat eivät ole jättäneet mielipiteitään osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS) eikä kaavaluonnoksesta.

ELY-keskus on lausunnossaan todennut muun muassa, että OAS:aa on täydennettävä; selvitettävä millaista ja miten laajaa matkailupalvelujen aluetta tavoitellaan, yleiskaavaan on muutettava samat merkinnät kuin esitetyssä kaavamuutoksessa on, sekä suurempi kerrosalan määrä perusteltava samoin saunojen sijainti alle 15 m rantaviivasta.

Etelä-Karjalan liitto esittää, että yleiskaava on ohjeena ranta-asemakaavan muutokselle, rakennusoikeuden ylitys on perusteltava ja tulvakorkeus on otettava huomioon.

Ympäristötoimi toteaa alueen olevan radonriskialueella, joten se on otettava huomioon kaavamääräyksissä.

Museo toteaa, että alueella ei ole muinaisjäännöksiä tai muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita ja katsoo, että kaavamuutos tukee maakuntakaavaan merkittyä alueen kehittämistä.

Kaavan laatija on vastineessaan todennut, että OAS:aa ja selostusta täydennetään; muutoksen tavoitteena kaavamuutoksen hakijan oma yritystoiminnan ja viereisen alueen matkailupalvelujen toiminnan tukeminen. Kaavahanke tukee kunnan vetovoimaista kaavoitus- ja elinkeinopolitiikkaa. Saunat on rakennettu lähelle rantaviivaa 1960- ja 1970- luvuilla; ovat myös voimassa olevassa ranta-asemakaavassa merkitty vastaavasti.



Tekninen lautakunta	§ 27	23.05.2022
Kunnanhallitus	§ 73	30.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 16	20.06.2022

Voimassa olevan yleiskaavan mukaan molemmille rakennuspaikoille on merkitty kaksi lomarakennusta. Alueella on ollut aiemmin ranta-asemakaavassa neljä rakennuspaikkaa. Alueen rakennusoikeus ei ylittäisi nyt voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaista rakennusoikeutta (4 x 200 k-m² = 800 k-m²) Tulvakorkeus on määritelty rakennusjärjestyksessä ja se merkitään kaavamääräyksiin.

Kaavamääräyksiin lisätään rakennusjärjestyksen määräys radonhaitan huomioon ottamisesta. Museo lausunnossaan tukee hanketta.

Kaavamuutoksessa on esitetty kaksi rakennuspaikkaa; loma-asuntojen korttelialue (RA) jonka rakennusoikeus olisi 220+120 k-m² ja matkailua palvelevien rakennusten korttelialue (RM), rakennusoikeus 290+100 k-m². Tämän mukaan alueelle saisi rakentaa kaksi uutta lomarakennusta; enintään 50 ja 90 k-m². Näin ollen kaavamuutosta voidaan pitää perusteltuna, kun otetaan huomioon se, että alueella on aikanaan ollut ranta-asemakaava, jossa on ollut neljä rakennuspaikkaa ja kysymyksessä on myös matkailua palvelevaa rakentamista.

Liitteet 9–14

(valm. rakennustarkastaja Pekka Rantanen, puh. 0400 340 147)

Rakennustarkastajan päätösehdotus

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus hyväksyy esitetyn alustavasti ranta-asemakaavan muutosehdotuksen. Lisäksi tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus pyytäisi Kaakkois-Suomen ELY- keskuksen, Etelä-Karjalan liiton, Lappeenrannan seudun ympäristötoimen ja Lappeenrannan museon lausunnot sekä naapurimaanomistajien mielipiteet.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta 23.5.2022 § 27

Sairasen tilan ranta-asemakaavan muutosehdotus on ollut julkisesti nähtävänä 31.3.-2.5.2022 välisen ajan. Lausunnon ovat antaneet Kaakkois-Suomen ELY- keskus, Etelä-Karjalan liitto, Lappeenrannan seudun ympäristötoimi ja Etelä-Karjalan museo. Naapurimaanomistajat eivät ole jättäneet mielipiteitään kaavamuutoksesta.

Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen 2.5.2022 antamassa lausunnossa sekä 10.5.2022 työneuvottelussa saadut ohjeet on otettu huomioon ja kaavakartta ja -määräykset on korjattu ohjeistuksen mukaisiksi.



Tekninen lautakunta	§ 27	23.05.2022
Kunnanhallitus	§ 73	30.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 16	20.06.2022

Etelä-Karjalan liitto on kiinnittänyt huomiota tulvakorkeuden huomioimiseen ja puoltanut lausunnossaan 22.4.2022 kaavamuutosta.

Kaavamääräyksissä on annettu rakennusten vähimmäisetäisyydet rantaviivasta, joten näin tulvakorkeus otetaan huomioon rakentamisessa.

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi on lausunnoissaan 12.4.2022 ja 28.4.2022 esittänyt ampumahiihtostadion melun selvittämistä sekä hulevesien ja saunan jätevesien käsittelystä annettavia kaavamääräyksiä.

Hulevesien ja jätevesien käsittelystä ja johtamisesta on annettu kaavamääräykset.

Etelä-Karjalan museo toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa kaavaehdotuksen arkeologisen kulttuuriperinnön tai rakennetun kulttuuriperinnön osalta.

Kaavan laatija on korjannut 9.2.2022 päivätyn kaavakartan määräyksineen annettujen lausuntojen ja keskustelujen mukaiseksi.

Esittelijä	Tekninen johtaja Tommy Vesterlund
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus hyväksyy esitetyn ranta-asemakaavan muutosehdotuksen ja lähettää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 30.05.2022 § 73

Esittelijä	Kunnanjohtaja Kati Rekola
Päätösehdotus	Kunnanhallitus hyväksyy teknisen lautakunnan ehdotuksen ja lähettää sen edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tekninen johtaja Tommy Vesterlund ja teknisen lautakunnan puheenjohtaja Petteri Holopainen olivat paikalla tämän pykälän keskustelun ajan klo 17.37-17.46.



Tekninen lautakunta	§ 27	23.05.2022
Kunnanhallitus	§ 73	30.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 16	20.06.2022

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 16
52/10.02.03/2022

Päätös Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen.

Liitteet

- [11] Kaavakartta luonnosvaihe 9.2.2022 määräyksineen
- [12] LIITE 1 Suunnittelualueella olevat rakennukset ja niiden käyttötarkoitus ja kerrosalat
- [13] OAS 11.11.2021 , täydennetty 14.5.2022
- [14] Sairasen tilan ranta-asemaavan muutos merkintöineen 13.5.2022
- [15] SELOSTUS 31.1.2022, täydennetty 14.5.2022

Oheisaineisto

Vastine kaavamuutoksen ehdotusvaiheessa annettuihin lausuntoihin
14.5.2022
VASTINE OASsta ja luonnoksesta annettuihin lausuntoihin 8.2.2022 ja tiivistelmä



Tekninen lautakunta	§ 28	23.05.2022
Kunnanhallitus	§ 76	30.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 17	20.06.2022

Lausuntopyyntö, JKPP-väylän linjaus Kuukanniemi-litiä välillä

Tekninen lautakunta 23.05.2022 § 28

Valmistelija

Tekninen johtaja Tommy Vesterlund

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää kunnan kannanottoa Lemin tärkeimmästä jkpp-väylästä/sen linjauksesta Kuukanniemi-litiä välille.

Vuoden 2018 Lemin liikenneturvallisuussuunnitelmassa vt 13 Kuukanniemi-litiä on priorisoitu Lemin tärkeimmäksi kevyen liikenteen väylähankkeeksi. Sittenmin (ja jo liikenneturvallisuussuunnitelmaa tehdessä) kevyen liikenteen väylää on toivottu myös mt 380 litiäntien varteen. Näin ollen linjausvaihtoehtoja nykyisen kevyen liikenteen väyläverkon jatkamiselle on kaksi:

- 1) vt 13 litiä-Kuukanniemi (n. 4,4 km)
- 2) mt 380 litiä-Juuresaho (n. 4,2 km)

Valtatien varrella tapahtuvaa pyöräilyä ei välttämättä koeta kovin mielekkääksi, minkä vuoksi mt 380 voisi toimia vaihtoehtoisena linjauksena. Mikäli jkpp-väylä toteutettaisiin litiäntielle välille vt 13- Juuresaho, olisi sen varressa enemmän asutusta. Samalla Juvolantien kautta olisi yhteys Kuukanniemeen.

ELY-keskus pystyy tällä hetkellä edistämään vain yhtä Lemin jkpp-väylähanketta, minkä vuoksi kuntaa/kuntalaisia parhaiten palvelevan linjauksen valinta on merkittävässä roolissa. Suunnitelmat jkpp-väylän toteutusta varten on todennäköisesti mahdollista käynnistää linjauksen varmistumisen jälkeen. Hankkeen toteutumisessa on kuitenkin erilaisia epävarmuustekijöitä johtuen mm. vuosittaisesta rahoituksesta ja kustannustasosta.

Esittelijä

Tekninen johtaja Tommy Vesterlund

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta ehdottaa linjausvaihtoehdon 2 Lemin kunnan tärkeimmäksi linjausvaihtoehdoksi edellä mainituin perusteluin ja lähettää asian edelleen kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston päätettäväksi. Lisäksi perusteluina on että linjausvaihtoehto litiä-Juuresaho palvelee suurempaa osa pyöräilijöistä, kun linjausvaihtoehto litiä-Kuukanniemi sekä litiä-Juuresaho on myös osa Etelä-Karjalan pyöräilyreittiä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Tekninen lautakunta	§ 28	23.05.2022
Kunnanhallitus	§ 76	30.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 17	20.06.2022

Kunnanhallitus 30.05.2022 § 76

Esittelijä Kunnanjohtaja Kati Rekola

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että ELY-keskukselle esitetään Lemin kunnan tärkeimmäksi JKPP-väylän linjausvaihtoehdoksi esitystä 2. mt 380 litiä-Juuresaho (n. 4,2 km). Linjausvaihtoehdon valinnassa perusteluna on teknisen lautakunnan laatima esitys.

Kunnanjohtajan kokouksessa tekemä muutettu päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että ELY-keskukselle esitetään Lemin kunnan tällä hetkellä tärkeimmäksi suunnittelukohteeksi JKPP-väylän linjausvaihtoehdoksi esitystä 2. mt 380 litiä-Juuresaho (n. 4,2 km). [Vt 13 aiesuunnitelma](#) on hyväksytty vuonna 2010 ja päivitetty vuonna 2021.

Päätös Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tekninen johtaja Tommy Vesterlund ja teknisen lautakunnan puheenjohtaja Petteri Holopainen olivat paikalla tämän pykälän keskustelun ajan klo 17.55-18.13.

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 17
99/08.00/2022

Päätös Arto Penttilä esitti Lemin Kokoomuksen valtuustoryhmän puolesta vastaehdotuksen:

ELY-keskukselle esitetään Lemin kunnan tällä hetkellä tärkeimmäksi suunnittelukohteeksi JKPP-väylän linjausvaihtoehdoksi esitystä 2. mt 380 litiä-Juuresaho (n. 4,2 km), koska Vt 13 aiesuunnitelma sisältää JKPP-väylän ja on hyväksytty vuonna 2010 ja päivitetty vuonna 2021. Toteutuksen osalta pidämme tärkeimpänä esitystä 1. vt 13 litiä-Kuukanniemi valtatie 13 vaarallisuuden vuoksi ja Kuukanniemen suuren asukasmäärän vuoksi.

Käydyn keskustelun jälkeen kunnanvaltuusto suoritti äänestyksen. Kunnanhallituksen ehdotusta kannattavat, äänestivät JAA ja vastaehdotusta kannattavat, äänestivät EI.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 16 JAA-ääntä ja 5 EI-



Tekninen lautakunta	§ 28	23.05.2022
Kunnanhallitus	§ 76	30.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 17	20.06.2022

ääntä. Äänestysluettelo liitetään pöytäkirjaan.

Puheenjohtaja totesi, että äänestuloksen perusteella kunnanvaltuusto hyväksyy kunnanhallituksen ehdotuksen.

Liitteet

[16] kv_Äänestysluettelo § 17

Oheisaineisto

215_22_Lausuntopyyntö jkpp-väylän linjauksesta



Kunnanhallitus	§ 67	25.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 18	20.06.2022

Jäärata aloitteet

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 67

Valmistelija Kunnanjohtaja Kati Rekola

Tekninen lautakunta 24.3.2022 § 15

Lemin kunta on saanut kaksi kuntalaisaloitetta (6.1.2022 ja 14.2.2022) koskien Lemin Kivijärven Hannanlahdella toimivaa ajoharjoittelurataa:

Kunnanhallitus 14.2.2022 § 25

Kuntaan on toimitettu seuraavanlainen kuntalaisaloite 6.1.2022:

Moottoriajoneuvolla ajon kieltäminen Lemin Kivijärven Hannanlahden ja Urolanlahden jääpeitteisellä vesialueella

Esitämme, että moottoriajoneuvolla ajo kielletään Lemin Kivijärven Hannanlahdella ja Urolanlahdella jääpeitteen aikana meluhaittojen ehkäisemiseksi ja asuinympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi. Kiellon ulkopuolelle voidaan rajata esimerkiksi maa- ja metsätalouteen liittyvät välttämättömät ajot.

Moottoriajoneuvojen käyttämisestä Hannanlahden ja Urolanlahden jääpeitteisellä vesialueella aiheutuu lähialueen asukkaille kohtuutonta melu- ja liikennehaittaa. Lappeenrannan seudun ympäristötoimi on myöntänyt alueelle 11.4.2018 maastoliikennelain 30§:n mukaisen luvan säännölliseen jäärataharjoitteluun. Alueen asukkaiden tekemien oikaisuvaatimusten ja valitusten päätteeksi Itä-Suomen Hallinto-oikeus on myöntänyt alun perin toistaiseksi haetun luvan määräaikaisena 28.5.2020.

Maastoliikennelain (1710/1995) tarkoituksena on ehkäistä haittoja, joita moottorikäyttöisten ajoneuvojen käyttämisestä maastossa aiheutuu. Maastoliikennelain 30§:n mukaisen luvan myöntämisen edellytyksenä on, että tapahtuma täyttää riittävät turvallisuuden vaatimukset ja ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta haittaa esim. asutukselle tai alueen yleiselle virkistyskäytölle. Myönnettävään lupaan kirjataan ehdot, joiden täytyessä toimintaa voidaan harjoittaa.

Asuinalueiden läheisyydessä maastoliikennelain 30§:n mukaisen luvan haltijalta edellytetään usein toiminnasta aiheutuvan melutason todentamista ja mallintamista. Tällöin luvanhaltijan on toimitettava ympäristötoimelle ympäristöministeriön ohjeen 1/1995



Kunnanhallitus

§ 67

25.04.2022

Kunnanvaltuusto

§ 18

20.06.2022

"Ympäristömelun mittaaminen" mukainen melunmittauspöytäkirja. Melutason ohjearvot on määritelty valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992) 2 ja 3§ seuraavasti:

Asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

Loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB.

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi ei ole edellyttänyt lupaehdoissaan toiminnanharjoittajalta mitään toimenpiteitä melutason todentamiseksi tai mallintamiseksi, vaikka lähikylien asukkaat ovat toistuvasti asiasta huomauttaneet. Toiminnasta aiheutuva meluhaitta on kohtuuton. Esimerkiksi keväällä 2021 ajoharjoittelun aikana tehtyjen "maallikkomittausten" desibeliarvot (kalibroitu desibelimittari) vaihtelivat rataa lähimpänä olevilla kiinteistöillä 49-88db:n välillä (korkein asuinrakennuksen sisällä mitattu arvo oli 59db). Mittauksia tehtiin kolmen eri ajopäivän aikana yhteensä noin 60. Mittaustulokset otettiin kaikista ajopäivän aikana radalla ajaneista ajoneuvoista. Auraus- ja huoltoajoneuvoista syntyneitä ääniä ei mitattu lainkaan. Hannanlahden ja Urolanlahden avoimet ranta-alueet sekä pinta-alaltaan pienelle jääalueelle aurattu rata aiheuttavat sen, että rataa kiertävän ajoneuvon melutaso pysyy, yhdestä pisteestä mitattuna, suhteellisen korkealla koko rata kierroksen ajan.

Lisäksi rata sijaitsee niin lähellä asutusta, että lupaehdoissa mainituilla lumivalleilla ei päästä melutason ohjearvoihin. Hannanlahdella ja Urolanlahdella jäärata-ajoharjoittelu on lupaehtojen mukaisesti sallittu joka lauantai ja sunnuntai klo 12–16 välisenä aikana. Lisäksi radan huoltotöitä saa tehdä perjantaisin klo 16–18 välisenä aikana ja tuntia ennen jokaista harjoitteluaikaa. Talviajan viikonlopuista vain joulunpyhinä sekä pääsiäisenä rataa ei saa lupaehtojen mukaan käyttää. Talvella 2021 jäärata oli noin kolme kuukautta aktiivisessa käytössä. Jääalueen muu virkistyskäyttö on ajoharjoittelun aikana mahdotonta, koska itse rata ja siihen liittyvät jää- ja huoltotiet täyttävät Hannanlahden ja Urolanlahden lähes kokonaan.

Lisäksi radan yhteyteen aurattuja huolto -ja jääteitä käytetään ahkerasti myös ajoajan ulkopuolella (iltaisina ja öisin).

Jäärataharjoittelu on aina kuulunut ja kuuluu edelleen Suomen talveen. Jääalueet harvaan asutuilla alueilla tarjoavat eri lajien harrastajille oivallisen tilaisuuden hyödyntää vesialueita myös talvisin. Moottorikäyttöisille ajoneuvoille aurattu ajoharjoittelurata tarjoaa käyttäjilleen turvallisen ympäristön harjoitella ajoneuvon hallintaa ja kokeilla omia rajojaan kuljettajana. Moottoriurheiluun tarkoitettuja harjoituspaikkoja ei myöskään



Kunnanhallitus

§ 67

25.04.2022

Kunnanvaltuusto

§ 18

20.06.2022

ole Suomessa liikaa ja radan tekeminen jäälle on huomattavasti helpompaa ja edullisempaa, kuin esimerkiksi maa-alueelle.

On kuitenkin muistettava, että järvien ranta-alueet eivät talvisin enää autioidu asukkaista samalla tavalla kuin entisaikaan. Nykyisin rakennettavat vapaa-ajan asunnot varustetaan useimmiten ympärivuotiseen käyttöön soveltuviksi ja vapaa-aikaa halutaan viettää ranta-alueilla myös talvisin.

Moottorikäyttöisillä ajoneuvoilla maastossa tapahtuva ajoharjoittelu on aina jakanut mielipiteitä kuten moottoriurheilu yleensäkin. Toiset rakastavat sydämensä pohjasta pärinää ja tunnelmaa, kun taas toiset ovat ehdottomasti sitä vastaan. On kuitenkin muistettava, että toiminnasta aiheutuneet valitukset eivät lähtökohtaisesti ole valittamisen ilosta jätettyjä vaan meluhaitta on oikeasti olemassa. Jääradan paikkaa valittaessa on otettava huomioon, että on aivan eri asia käydä radalla ajamassa ja poistua sen jälkeen alueelta, kuin kärsiä melu- ja liikennehaitasta aina kun radalla ajetaan. Ihmisten mielissä melusaaste muuttuu stressaavaksi etenkin silloin, kun yksilöllä ei ole enää keinoja sen torjumiseksi. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisten tehtävänä on mm. valvoa meluntorjuntaa, esimerkiksi valitustilanteissa ja huolehtia siitä, että lainsäädäntöä noudatetaan. Ei riitä, että asiat kirjoitetaan lupaehtoihin vaan niitä on myös noudatettava ja valvottava.

Positiivinen väestönkehitys on tänä päivänä jokaisen kunnan tavoitteena. Pienet maalaiskunnat houkuttelevat muuttajia erityisesti luontoarvoilla. Puhdas maaseutumaisema, vesistöt ja luonnonrauha ovat syitä, joiden perusteella kaupungeista muutetaan maalle ja kasvukeskusten kehyskuntiin. Muuttovoiton saavuttaminen edellyttää, että kuntastrategia näkyy myös ympäristötoimen päätöksissä.

Mika ja Kati Ruokolainen

Kunnanhallitus 14.3.2022 § 36

Sähköiseen kuntalaisaloitepalveluun (Kuntalaisaloitepalvelu.fi) on saapunut 14.2.2022 aloite:

”Lemin kunta voisi tarjota Lemin Urolanlahdella toimivalle jääradalle jonkin syrjäisemmän paikan. Lemiltä löytyy varmasti runsaasti paikkoja, johon jääradan, tai vastaavan ajoharjoittelun mahdollistavan paikan voisi perustaa ilman, että siitä koituu huomattavia meluhaittoja alueella asuville sekä vapaa-aikaansa viettäville ihmisille.

Nykyinen jäärata sijaitsee alueella, jossa on vakituista asutusta ympäri vuoden. Jäärataa perustettaessa ei asukkaiden mielipidettä asiaan ole huomioitu millään tavalla.”

Kuntalaisaloitteen on laatinut Pia Suomalainen Vantaalta.



Kunnanhallitus

§ 67

25.04.2022

Kunnanvaltuusto

§ 18

20.06.2022

Kuntalaisaloitteissa esitetään, että moottoriajoneuvolla ajo kielletään Lemin Kivijärven Hannanlahdella ja Urolanlahdella jääpeitteen aikana meluhaittojen ehkäisemiseksi ja asuinympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi. Kiellon ulkopuolelle voidaan rajata esimerkiksi maa- ja metsätalouteen liittyvät välttämättömät ajot.

Toisessa kuntalaisaloitteessa esitetään, että Lemin kunta tarjoisi syrjäisemmän paikan jääradalle.

Tekninen johtaja on keskustellut asiasta luvan myöntäneen viranomaisen (Lappeenrannan seudun ympäristötoimi) ja Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa sekä tutustunut Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen (20/0095/3).

Alla yhteenveto edellä mainitusta päätöksestä:

Hallinto-oikeus muuttaa myönnetyn luvan voimassaoloaikaa siten, että lupa on voimassa 30.4.2025 asti.

Muilta osin valitus hylätään.

Lisäksi hallinto-oikeus selventää lupapäätöstä toteamalla, että myönnetty lupa koskee vain lupaehtojen mukaista ajoharjoittelua eikä sen nojalla voida järjestää kilpailua.

Edellä mainitut seikat ja muut lupaehdot huomioon ottaen ja kun muutoksenhakija ei ole tuonut esiin mitään sellaisia seikkoja, joiden johdosta toiminnasta voitaisiin arvioida etukäteen aiheutuvan kohtuutonta haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, asutukselle, yleiselle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle, ympäristötarkastaja on voinut myöntää puheena olevan luvan ja hylätä asiassa tehdyt oikaisuvaatimukset.

Näin ollen valituksenalaista päätöstä ei ole syytä muuttaa

(valm. tekninen johtaja Tommy Vesterlund, puh. 0400 150 651)

Teknisen johtajan päätösehdotus

Tekninen lautakunta ehdottaa ettei Lemin kunta tee maastoliikennelain 9 §:n mukaista esitystä alueellisen kiellon tai rajoituksen määrittämisestä, jonka johdosta Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voisi kieltää jääpeitteisen vesialueen käytön. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, ettei Lemin kunnalla ole tarjota ajoharjoitteluradalle kaavoitettuja alueita.

Tekninen lautakunta lähettää asian kunnanhallitukselle ja valtuustolle päätettäväksi.



Kunnanhallitus	§ 67	25.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 18	20.06.2022

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Anu Karhu poistui asian käsittelyn ajaksi (esteellisyys hallintolaki 28.1 § 1).

Kunnanhallitus 25.4.2022 § 67

Esittelijä Kunnanjohtaja Kati Rekola

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää, ettei Lemin kunta tee maastoliikennelain 9 §:n mukaista esitystä alueellisen kiellon tai rajoituksen määrittämisestä, jonka johdosta Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voisi kieltää jääpeitteisen vesialueen käytön. Lisäksi kunnanhallitus toteaa, ettei Lemin kunnalla ole tarjota ajoharjoitteluradalle kaavoitettuja alueita.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin. Kunnanhallitus lähettää päätöksen valtuustolle tiedoksi.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Anu Karhu ei osallistunut tämän asian käsittelyyn (esteellisyys hallintolaki 28.1 §). Varajäsen Tarja Husu-Tuuliainen oli paikalla tämän asian käsittelyn ajan.

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ajan toimi Mervi Rings.

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 18
11/10.03.01.01/2022

Päätös Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen.



Kunnanhallitus	§ 81	30.05.2022
Kunnanvaltuusto	§ 19	20.06.2022

Valtuusto- ja kuntalaisaloitteet

Kunnanhallitus 30.05.2022 § 81

Valmistelija Hallinnon asiantuntija Julia Hyrkkäinen

Kuntalain 23 §:n mukaan kunnan asukkailla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevassa asiassa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettut toimenpiteet. Valtuuston tietoon on saatettava vähintään kerran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvat aloitteet ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet.

Lemin kunnan hallintosäännön 116 §:n mukaan Kunnanhallituksen on vuosittain kesäkuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Kunnanvaltuusto on käsitellyt aloitteet edellisen kerran 31.5.2021 § 18. Tuolloin keskeneräisenä ovat olleet Antti Junnin, Anne-Maria Holopaisen, Jarkko Ovaskaisen ja Lemin sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteet.

1. 4.12.2019 Tervetuloa Lemille kampanja (Antti Junni)

- Kunnanhallitus 9.12.2019 laittoi asian lisävalmisteluun täsmällisemmän toteutussuunnitelman saamiseksi yrittäjiltä
- Tilanne 24.5.2021: Yrittäjiltä ei ole saatu toteutussuunnitelmaa tähän aloitteeseen liittyen. Covid-19 on varmasti osaltaan vaikuttanut siihen, että suunnitelmaa ei ole saatu. Etelä-Karjalan yrittäjien kanssa on sovittu yhteinen "Lemi"-päivä 16.6.2021, jolloin myös tätä asiaa nostetaan esille.

Aloitteen käsittely jatkuu.

2. Kuntalaisaloite 22.2.2021 Avantouintipaikka Lemille (Anne-Maria Holopainen)

- Sivistyslautakunta lähetti Anne-Maria Holopaisen aloitteen vapaa-aikatoimeen käsiteltäväksi 17.3.2021 ja kunnanhallitus päätti liittää 8.11.2021 pidetyssä kokouksessa Eija Kuiton talviuintipaikkaa koskeneen kuntalaisaloitteen (11.10.2021) tähän samaan valmisteluun. Ratkaisuehdotusta on etsitty yhdessä mm. järjestöjen kanssa.
- Kunta on laatinut selvityksen TUKES:in ohjeiden perusteella, ja selvityksen mukaan kunta ei pysty perustamaan ja ylläpitämään avantouintipaikkaa.



Kunnanhallitus

§ 81

30.05.2022

Kunnanvaltuusto

§ 19

20.06.2022

Aloitteen käsittely jatkuu.

3. Kunnanvaltuusto 19.4.2021 Valtuustoaloite litiäntien pyörätiehanke (Jarkko Ovaskainen)

- Kunnanhallitus lähetti aloitteen tekniselle toimelle jatkovalmisteluun 24.5.2021.
- Pyörätiehankeita on käsitelty teknisessä lautakunnassa 23.5.2022 § 51:
 - Vuoden 2018 Lemin liikenneturvallisuuksuunnitelmassa vt 13 Kuukanniemi-litiä on priorisoitu Lemin tärkeimmäksi kevyen liikenteen väylähankkeeksi. Sittenmin (ja jo liikenneturvallisuuksuunnitelmaa tehdessä) kevyen liikenteen väylää on toivottu myös mt 380 litiäntien varten. Näin ollen linjausvaihtoehtoja nykyisen kevyen liikenteen väyläverkon jatkamiselle on kaksi:
 - 1) vt 13 litiä-Kuukanniemi (n. 4,4 km)
 - 2) mt 380 litiä-Juuresaho (n. 4,2 km)
 - Valtatien varrella tapahtuvaa pyöräilyä ei välttämättä koeta kovin mielekkääksi, minkä vuoksi mt 380 voisi toimia vaihtoehtoisena linjauksena. Mikäli jkpp-väylä toteutettaisiin litiäntielle välille vt 13- Juuresaho, olisi sen varressa enemmän asutusta. Samalla Juvolantien kautta olisi yhteys Kuukanniemeen. ELY-keskus pystyy tällä hetkellä edistämään vain yhtä Lemin jkpp-väylähanketta, minkä vuoksi kuntaa/kuntalaisia parhaiten palvelevan linjauksen valinta on merkittävässä roolissa. Suunnitelmat jkpp-väylän toteutusta varten on todennäköisesti mahdollista käynnistää linjauksen varmistumisen jälkeen. Hankkeen toteutumisessa on kuitenkin erilaisia epävarmuustekijöitä johtuen mm. vuosittaisesta rahoituksesta ja kustannustasosta.

Asia on siirretty kunnanhallitukselle ja valtuustolle päätettäväksi. Aloite voidaan merkitä loppuun käsitellyksi.

4. Kunnanvaltuusto 19.4.2021 Valtuustoaloite lähiliikunta- ja ulkokuntosaleista (Lemin sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä)

- Kunnanhallitus lähetti aloitteen tekniselle toimelle ja vapaa-aikatoimelle jatkovalmisteluun 24.5.2021. Valmistelussa tulee selvittää jo olemassa olevat alueet ja suunnitelma näiden täydentämiseksi ja mahdollisesti huomioon otettavaksi tulevien vuosien talousarvioissa.



Kunnanhallitus

§ 81

30.05.2022

Kunnanvaltuusto

§ 19

20.06.2022

- Kuluva vuoden talousarviossa on varattu litiän ulkoliikuntapaikan laitteisiin 20 000 € edellyttäen 50 % hanketukea.

Aloitteen käsittely on siirtynyt toteutusvaiheeseen ja toteutusta on esitetty osaksi vuoden 2022 talousarviota. Aloite voidaan merkitä loppuun käsitellyksi.

Kunnanvaltuuston 31.5.2021 kokouksen jälkeen on tullut seuraavat aloitteet:

5. Valtuustoaloite 16.8.2021 Tonttikaupan vilkastuttaminen (Lemin sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä)

- Kunnanhallitus lähetti aloitteen hallintopalveluille valmisteluun 20.9.2021, ja valmistelun jälkeen kunnanhallitus päätti kokouksessaan 8.11.2021 laittaa kaksi tonttia Black Friday -myyntiin 26.11.2021.
- Kunnanvaltuusto valtuutti kunnanhallituksen hyväksymään tai hylkäämään tehdyt tarjoukset sekä hyväksymään kauppaa koskevat muut myyntiehdot ja kauppakirjan.
- Kunnanhallitus 11.1.2022 § 10:
 - *Kunnanhallitus päättää myydä kiinteistön K123T7 (416-407-30-11), Palolantie 12, saadulla ostotarjouksella hintaan 220€. Kunnanhallitus päättää lisäksi myydä kiinteistön Tapaninvieru (416-413-3-98), Raikulitie 22 korkeimmalla saadulla ostotarjouksella hintaan 620 €.*

Aloite voidaan merkitä loppuun käsitellyksi.

6. Valtuustoaloite 16.8.2021: Frisbeegolfradan rakentaminen kirkonkylälle (Lemin sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä)

- Kunnanhallitus päätti 20.9.2021 lähettää aloitteen tekniselle toimelle ja vapaa-aikatoimelle jatkovalmisteluun.
- Talousarviossa varattu rakentamiseen 10 000 € edellyttäen 50 % hanketukea. Toteutus suunniteltu vuodelle 2024. Yhtenä ratkaistavana kysymyksenä on myös frisbeegolfradan tarkempi sijainti.

Aloitteen käsittely on siirtynyt toteutusvaiheeseen ja toteutusta on esitetty osaksi vuoden 2022 talousarviota. Aloite voidaan merkitä loppuun käsitellyksi.

7. Valtuustoaloite 16.8.2021: Rantakaivon rakentaminen (Lemin sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä)

- Kunnanhallitus päätti 20.9.2021 lähettää aloitteen tekniselle toimelle valmisteltavaksi.



Kunnanhallitus

§ 81

30.05.2022

Kunnanvaltuusto

§ 19

20.06.2022

Aloitteen käsittely jatkuu.

8. Kuntalaisaloite 7.7.2021: Mattomankelin hankinta kirkonkylän matonpesupaikalle (Paula Tuomi)

- Kunnanhallitus päätti 20.9.2021 lähettää aloitteen tekniselle toimelle valmisteluun.
- Mattomankelien hankintaa on suunniteltu ja hintoja vertailtu. Toiveena olisi löytää jokin yhdistys hoitamaan asiaa, jotta hankintoihin olisi mahdollista hakea rahoitusta.

Aloitteen käsittely jatkuu.

9. Kuntalaisaloite ja tienkäyttäjän aloite 19.7.2021: Pyörätiealoite valtatielle 13 Lemin Kuukanniemen ja Lappeenrannan välille (Anni Panula-Ontto-Suuronen ja Otto Suuronen)

- Kunnanhallitus päätti 20.9.2021 lähettää aloitteen tekniselle toimelle valmisteluun.
- Pyörätiehankkeita on käsitelty teknisessä lautakunnassa 23.5.2022 § 51, ja lautakunta päätyi ehdottamaan mt 380 litiä-Juuresaho linjausvaihtoehdoksi vt 13 reitin sijaan.
 - Perustelut: *Valtatien varrella tapahtuvaa pyöräilyä ei välttämättä koeta kovin mielekkääksi, minkä vuoksi mt 380 voisi toimia vaihtoehtoisena linjauksena. Mikä-li jkpp-väylä toteutettaisiin litiäntielle välille vt 13-Juuresaho, olisi sen varressa enemmän asutusta. Samalla Juvolantien kautta olisi yhteys Kuukanniemeen. ELY-keskus pystyy tällä hetkellä edistämään vain yhtä Lemin jkpp-väylähanketta, minkä vuoksi kuntaa/kuntalaisia parhaiten palvelevan linjauksen valinta on merkittävässä roolissa. Suunnitelmat jkpp-väylän toteutusta varten on todennäköisesti mahdollista käynnistää linjauksen varmistumisen jälkeen. Hankkeen toteutumisessa on kuitenkin erilaisia epävarmuustekijöitä johtuen mm. vuosittaisesta rahoituksesta ja kustannustasosta.*

Asia on siirretty kunnanhallitukselle ja valtuustolle päätettäväksi. Aloite voidaan merkitä loppuun käsitellyksi.

10. Kuntalaisaloitteet 6.1.2022 ja 14.2.2022: Jäärata-aloitteet (Mika ja Kati Ruokolainen sekä Pia Suomalainen)

- Kuntalaisaloitteissa esitetään, että moottoriajoneuvolla ajo kielletään Lemin Kivijärven Hannanlahdella ja Urolanlahdella jääpeitteen aikana meluhaittojen ehkäisemiseksi ja asuinympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi. Kiellon



Kunnanhallitus

§ 81

30.05.2022

Kunnanvaltuusto

§ 19

20.06.2022

ulkopuolelle voidaan rajata esimerkiksi maa- ja metsätalouteen liittyvät välttämättömät ajot.

- Kunnanhallitus päätti 14.2.2022 ja 14.3.2022 lähettää aloitteet teknisen lautakunnan valmisteltaviksi
- Tekninen lautakunta 24.3.2022 § 15:
 - Tekninen johtaja on keskustellut asiasta luvan myöntäneen viranomaisen (Lappeenrannan seudun ympäristötoimi) ja Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa sekä tutustunut Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen (20/0095/3).
 - *Tekninen lautakunta ehdottaa, ettei Lemin kunta tee maastoliikennelain 9 §:n mukaista esitystä alueellisen kiellon tai rajoituksen määrittämisestä, jonka johdosta Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voisi kieltää jääpeitteisen vesialueen käytön. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, ettei Lemin kunnalla ole tarjota ajoharjoitteluradalle kaavoitettuja alueita.*
- Kunnanhallitus 25.4.2022 §67
 - *Kunnanhallitus päättää, ettei Lemin kunta tee maastoliikennelain 9 §:n mukaista esitystä alueellisen kiellon tai rajoituksen määrittämisestä, jonka johdosta Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voisi kieltää jääpeitteisen vesialueen käytön. Lisäksi kunnanhallitus toteaa, ettei Lemin kunnalla ole tarjota ajoharjoitteluradalle kaavoitettuja alueita.*
 - Kunnanhallitus lähettää päätöksen valtuustolle tiedoksi.

Aloite voidaan merkitä loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kati Rekola

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi suoritettut toimenpiteet ja toteaa, että keskeneräisinä ovat aloitteet 1, 2, 7 ja 8. Muilta osin jätetyt aloitteet ovat loppuun käsiteltyjä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 19
58/00.01.02/2022

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen.



Kunnanhallitus	§ 61	25.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 20	20.06.2022

Kunnanjohtajan työn painopistealueet ja tavoitteet

Kunnanhallitus 25.04.2022 § 61

Kunnanjohtajan johtajasopimus on hyväksytty kunnanvaltuustossa 13.12.2021 § 65. Johtajasopimuksen mukaan kunnanjohtajan työn painopistealueet määritellään valtuustokausittain ja tavoitteet vuosittain maaliskuun loppuun mennessä käytävässä kehityskeskustelussa. Tavoitteiden toteutumista seurataan ja arvioidaan vuosittain käytävässä kehityskeskustelussa, johon johtajasopimuksen mukaan osallistuu kunnanhallituksen puheenjohtajisto, valtuuston puheenjohtaja ja kunnanjohtaja.

Kehityskeskustelu pidettiin 28.3.2022. Todettiin yhteisymmärryksessä, että kunnanjohtaja on edistänyt viranhoidolle asetettuja tavoitteita ja joulukuussa asetettuihin tavoitteisiin ei ole tässä vaiheessa tarve tehdä muutoksia.

Asetetut tavoitteet

- Kuntastrategian päivittäminen
- Talouden tasapainotusohjelman päivittäminen ja tasapainotustoimien jatkaminen
- Lemin kunnan edunvalvonta ja lähipalveluiden turvaaminen kuntayhtymän ja tulevaisuudessa maakunnallisissa sotepalveluissa

Esittelijä Kunnanhallituksen puheenjohtaja Anu Karhu

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää hallintosäännön 137 §:n nojalla, että tämä asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Kunnanhallitus hyväksyy 28.3.2022 käydyssä kehityskeskustelussa sovitut edellä selosteosassa selvitetty tavoitteet.

Lisäksi kunnanhallitus päättää saattaa hyväksytyt tavoitteet tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Kati Rekola (esteellisyys hallintolaki 28.1 §) ja Julia Hyrkkänen (esteellisyys hallintolaki 28.4 §) eivät osallistuneet tämän asian käsittelyyn.

Pöytäkirjanpitäjänä tämän asian käsittelyn ajan toimi kunnanhallituksen puheenjohtaja Anu Karhu.



Kunnanhallitus	§ 61	25.04.2022
Kunnanvaltuusto	§ 20	20.06.2022

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 20

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen ehdotuksen.

Pöytäkirjaan merkittiin, että Kati Rekola (esteellisyys hallintolaki 28.1 §) ja Julia Hyrkkänen (esteellisyys hallintolaki 28.4 §) eivät osallistuneet tämän asian käsittelyyn.

Pöytäkirjanpitäjänä tämän asian käsittelyn ajan toimi kunnanvaltuuston puheenjohtaja Juha Mielikäinen.



Kunnanvaltuusto

§ 21

20.06.2022

Kiireellistä käsittelyä vaativat asiat

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 21

Päätös

Kiireellistä käsittelyä vaativia asioita ei ollut.



Kunnanvaltuusto

§ 22

20.06.2022

Ilmoitusasiat

Kunnanvaltuusto 20.06.2022 § 22

Kokouksessa jätettiin seuraavat aloitteet:

1. Lemin Sitoutumattomien valtuustoryhmän aloite A2-kielen opetuksen vaihtoehtojen selvittämisestä.
2. Lemin Kokoomuksen valtuustoryhmän aloite painetun tapahtumatiedotteen uudelleen käyttöönotosta.
3. Mervi Ringsin aloite yksityistieavustusten jakoperusteiden uudistamisesta ja määrärahojen korotuksesta.
4. Antti Junnin aloite auditorion ilmanvaihdon säädön tarkistamisesta tai vaihtoehtoisesti kunnan uuden ilmeen mukaisten vilttien hankkimisesta valtuutetuille.

Päätös

Aloitteet merkittiin tiedoksi ja siirrettiin jatkokäsittelyyn.

Valtuuston kokouksen loppuksi esitettiin kiitospuheenvuoroja.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 10, § 12, § 14, § 15, § 16, § 17, § 18

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite:
Käyntiosoite:

PL 1744, 70101 KUOPIO
Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO



Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2501
Puhelinnumero: 029 564 2502

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää
vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen
vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös
ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos
puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän
yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen
vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu
osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
(*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden
prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista
osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu
selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole
jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu
sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Leminkunnan kirjaamosta.

Osoite:	Toukkalantie 5, 54710 LEMI
Sähköpostiosoite:	leminkunta@lemi.fi
Puhelin:	040 624 0900

Kirjaamon aukioloaika:	tiistai klo 10.00–15.30
	keskiviikko klo 8.00–15.00
	perjantai klo 9.00–13.00

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 11, § 13, § 19, § 20, § 21, § 22

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.